



Agence fédérale
pour la Sécurité
de la Chaîne alimentaire

Exercice de crise :

Traçabilité au sein de la filière de la viande de volaille et des aliments pour volailles

Service de prévention et gestion de crises



Présentation générale

- Second exercice de ce type mais cette fois implique les UPC (rappel, viande porcs, point nég. timing)
- 2 parties :
 - aliments pour volailles
 - viande de volaille
- le retraçage par les opérateurs et les échanges de données s'effectuent en temps réel, du 1 au 5 février

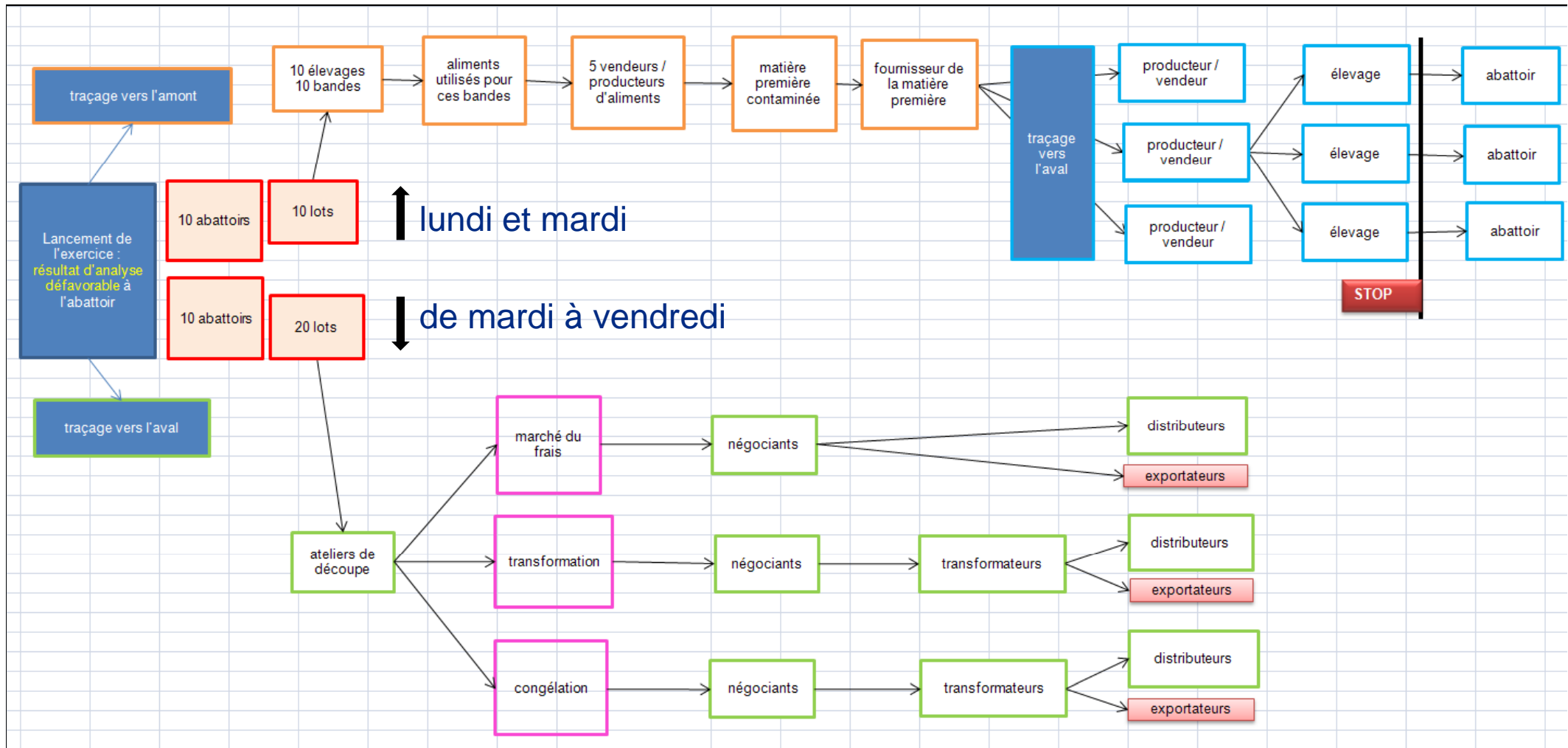


Objectifs principaux

- faire examiner aux opérateurs si, en période de crise, leur système de traçabilité est efficace et permet de livrer assez rapidement les données nécessaires
- test d'une procédure encadrant les incidents impliquant une recherche de traçabilité à grande échelle → utilisation de la méthode mise en place lors des derniers incidents



Déroulement de l'exercice



Organisation pratique

- équipe d'encadrement (SPGC) + une équipe par UPC
- une page Internet + un point de contact central (mail, tel)
- Documents :
 - description de l'exercice
 - consignes aux opérateurs (y compris la liste des données à fournir et le délai de 4H + lien vers un fichier Excel standard sur Internet) → + de consignes que lors de l'exercice précédent



Résultats de l'exercice

- évaluation en cours... mais premières impressions :

Partie I : aliments pour volailles

- bonne participation générale des opérateurs (37)
- traçabilité d'un bout à l'autre (amont puis aval, jusqu'aux élevages) pour 4 retraçages
- timing moyen de 3h43 → OK



Partie I : aliments pour volailles

- qualité des données : contrôle sur place → quelques imprécisions mais globalement ok
- certains ont effectué une traçabilité partielle (une date de livraison en particulier, pas le détail des prémix)
- un point faible récurrent pour les producteurs d'aliments : le logiciel de traçabilité utilisé ne permet pas de sortir les données dans un format compatible avec Excel → réencodage de données « papier » → perte de temps (mauvaise utilisation ?)



Partie II : viande de volaille

- bonne participation générale des opérateurs (400)
- traçabilité d'un bout à l'autre de la filière (aval, jusqu'aux consommateurs)
- filière courte, maximum 4 opérateurs consécutifs
- certains ne font pas passer clairement le message aux clients ou pas à tous
- bémol au niveau des petits opérateurs en bout de chaîne qui ne participent pas majoritairement spontanément → contact nécessaire par UPC
 - consignes peu claires pour ces opérateurs?
 - tout est vendu !
 - pas bien informé par le fournisseur



Partie II : viande de volaille

- au niveau de la grande distribution, au moins un opérateur n'a pas joué le jeu jusqu'au bout, s'arrêtant au niveau de la centrale et prétextant qu'il ne s'agissait que d'un exercice... (on n'a pas reçu la liste des magasins et/ou les quantités éventuellement en stock)
- idem concernant le logiciel pour les ateliers de découpe
- plus de détails à suivre...



Premières conclusions

- Le traçage a eu lieu jusqu'au bout
- La procédure AFSCA testée fonctionne efficacement mais peut être améliorée au niveau de la rapidité de l'échange d'information entre les UPC et le SPGC
- Sensibilisation : les opérateurs semblent globalement préparés mais leur système est-il vraiment efficace ?
- Problème du réencodage des données de certains gros opérateurs

