



**WETENSCHAPPELIJK COMITE
VAN HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID
VAN DE VOEDSELKETEN**

ADVIES 07-2005

**Betreft: Evaluatie van de programmatie van het FAVV voor 2005 : chemisch luik
(dossier Sci Com 2004/38)**

Het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen,

Gelet op de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het wetenschappelijk comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Overwegende het huishoudelijk reglement bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het wetenschappelijk comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd op 12 juli 2001;

Gelet op de adviesaanvraag van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen betreffende het monitoring plan 2005 van het FAVV, en meerbepaald de programmatie van de chemische analyses ;

Overwegende de besprekingen tijdens de plenaire vergaderingen van 10 december 2004 en 14 januari 2005;

geeft het volgende advies :

1. Referentietermen

Het advies van het Wetenschappelijk Comité wordt gevraagd omtrent :

- De plannen voor het geheel van de controles, analyses, inspecties en audits voor 2005;
- De relevantie van de te controleren kiemen, stoffen, matrices, sectoren en plaatsen, de soorten controle en het aantal of de frequentie van de controles;
- De relevantie van de spreiding van het plan in de tijd;
- De risicoanalyses;
- De noodzakelijke informatie die ontbreekt voor een correcte wetenschappelijk benutting van de resultaten van het plan.

2. Advies

Dit advies heeft enkel betrekking op het programma voor chemische analyses van de programmatie 2005.

Er wordt een significante positieve ontwikkeling vastgesteld in vergelijking met voorgaande jaren. Er wordt nu verantwoording gegeven over de thema's en deelthema's vermelden.

Er werd wat de rechtvaardiging en de programmatie betreft, rekening gehouden met de opmerkingen die zijn vervat in advies 13/2004. Er bestaan themafiches voor de verschillende thema's.

Toch blijven nog een aantal punten onbeantwoord. Er is geen informatie over de toegewezen middelen en de verdeling (bijv. aandeel microbiologie – aandeel chemie, aandeel grondstoffen – aandeel verwerkte producten).

De resultaten van de voorgaande jaren zijn niet beschikbaar. Een zin op pagina 3 van de toelichting stelt dat deze gegevens in verschillende formaten bestaan maar dat de resultaten wegens tijdsgebrek niet eenvormig konden worden gemaakt. De resultaten zouden niettemin aan het Wetenschappelijk Comité moeten worden overgemaakt, ook al zijn de formaten nog niet op elkaar afgestemd.

Het Wetenschappelijk Comité stelt voor om elk jaar 1 of 2 thema's te kiezen die verder worden uitgediept en dit over een cyclus van een aantal jaren zodat de verschillende contaminanten achtereenvolgens aan bod kunnen komen. Op die manier zouden de gekozen thema's meer in detail kunnen worden bestudeerd (voor elk gekozen thema grondig onderzoek van de over verscheidene jaren bekomen resultaten). Aangezien één van de belangrijkste doelstellingen van deze evaluaties erin zou bestaan de evolutie van de contaminanten in de tijd vast te stellen en, op termijn, het niveau van de blootstelling van de bevolking te berekenen, moeten de verstrekte gegevens voldoende gedetailleerd zijn (het Wetenschappelijk Comité kan geen genoegen nemen met resultaten van de strekking "conform" of "niet conform"). Er wordt dan ook voorgesteld te beginnen met de thema's waarvan de presentatie en de verwerking het gemakkelijkst zijn. De thema's zouden door het Wetenschappelijk Comité en het FAVV samen kunnen worden gekozen. Een eerste voorstel is te beginnen met de thema's mycotoxines, PAK en pesticiden.

Wat de eigenlijke programmatie van de chemische analyses betreft, werd er volgende opmerkingen geformuleerd:

- Men moet ervoor zorgen dat terdege rekening wordt gehouden met de productiemethode (bijv. voor appelsap niet alleen een onderscheid maken tussen biologische en conventionele producten maar ook tussen ambachtelijke producten en producten uit de professionele sector). Wat eieren betreft moeten de termen "eieren van hennen met vrije uitloop" en "scharreleieren" duidelijk worden gedefinieerd. Die informatie is van essentieel belang met het oog op een correct gebruik van de resultaten.
- Het is belangrijk vragen te stellen bij de keuze van de geanalyseerde werkzame stoffen en de gebruikte methoden voor de analyse van residuen van bestrijdingsmiddelen in honing. Voor producten zoals fipronil of imidacloprid moet de gevoeligheidsgraad van de gebruikte methoden immers zeer hoog liggen om uiterst kleine sporen te kunnen terugvinden. Anders zouden deze analyses geen nut hebben.

- Evenzo zou het interessant zijn om ftalaten in honing te analyseren. De insecticiden worden immers aangebracht op plastic plaatjes die de werkzame stof verspreiden. Die plaatjes bevatten ftalaten die in de honing zouden kunnen terechtkomen.
- Er wordt tevens voorgesteld de residuen van in bijenkorven toegelaten insecticiden (acariciden) te analyseren (de lijst van toegelaten insecticiden is beschikbaar bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid voedselketen en Leefmilieu – DG4) ;
- De analyses van ochratoxine A (OTA) in rozijnen zouden ook in de grensinspectieposten (GIP) moeten worden uitgevoerd.
- In vissen wordt de totale dosis arsenicum bepaald. Er wordt voorgesteld het arsenicum in metaalvorm en in organische vorm te analyseren indien dit technisch mogelijk is.
- Er wordt voorgesteld de analyse van kwik toe te voegen bij mengvoeders voor dieren (gebruik van vismeel).

Namens het Wetenschappelijk Comité,

Prof. Dr. Ir. André Huyghebaert
Voorzitter

Brussel, 22/02/2005