



**WETENSCHAPPELIJK COMITÉ
VAN HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID
VAN DE VOEDSELKETEN**

ADVIES 09-2005

Betreft: Evaluatie van de programmatie van inspecties en audits van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen voor 2005 (dossier Sci Com 2004/38)

Het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Gelet op de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Overwegende het huishoudelijk reglement bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd op 12 juli 2001;

Gelet op de adviesaanvraag van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen aangaande de programmatie voor 2005, inzonderheid de programmatie van inspecties en audits;

Overwegende de besprekingen tijdens de plenaire zittingen van 10 december 2004 en 14 januari 2005;

geeft het volgende advies:

1 Referentietermen

Het DG Controlebeleid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen vraagt het advies van het Wetenschappelijk Comité met betrekking tot:

- de programmatie van het FAVV voor 2005, meerbepaald de inspecties en de audits;
- de relevantie van de te controleren sectoren en plaatsen en de frequenties of aantallen controles;
- de relevantie van de verdeling van de programmatie in de tijd;
- de noodzakelijke informatie die ontbreekt voor een correcte wetenschappelijke benutting van de resultaten van de programmatie.

De programmatie 2005 inspecties en audits, zoals opgesteld door het DG Controlebeleid, bestaat uit een Exceltabel met 432 records, i.e. types inspecties of audits, voor de gehele voedselketen. Voor elk type wordt kolomsgewijs specifieke informatie weergegeven, zoals definitie, plaats en beschrijving van de controle, minimale te controleren voorschriften en

specifieke voorwaarden, frequentie en periode, minimum aantal controles per jaar, basiswetgeving, bestaande procedures en aantal geprogrammeerde inspecties of audits in het voorgaande jaar.

Voor een efficiënte evaluatie door het Wetenschappelijk Comité werd deze tabel door het wetenschappelijk secretariaat opgedeeld in 8 sectoriële fiches, met name voor diervoeders, producten van dierlijke oorsprong, levende dieren, melk en eieren, voedingsmiddelen, visserijproducten, meststoffen en fytofarmaceutische producten en primaire plantaardige productie. Dit advies bevat enerzijds opmerkingen van algemene aard (zie punt 2. Algemene vaststellingen) en anderzijds opmerkingen die betrekking hebben op elke specifieke sectoriële fiche (zie punt 3. Specifieke commentaar op de gedetailleerde programmatie). Sommige van deze opmerkingen kwamen reeds aan bod in het Advies 25-2004 van het Wetenschappelijk Comité (evaluatie van de programmatie van inspecties en audits voor 2004). Voor verwijzingen naar een specifiek record in de tabel wordt het nummer (nr.) van de rij van het record gebruikt.

2 Algemene vaststellingen

De tabel is over het algemeen logisch opgesteld en geeft een goed overzicht van de activiteiten op gebied van de controles, waaronder inspecties, audits, verificaties, documentencontroles, overeenstemmingscontroles en officiële certificering. Er kan reeds een aanzienlijke verbetering worden vastgesteld ten opzichte van de programmatie van het voorgaande jaar. Niettemin kan de tabel op een aantal cruciale punten verbeterd worden.

2.1 Resultaten van voorgaande jaren

In de tabel wordt weinig aandacht besteed aan de resultaten van de controles van voorgaande jaren. Het aantal geplande controles voor het jaar 2004 wordt slechts weergegeven voor 63/432 records (15%). Bovendien wordt het aantal non-conformiteiten, vastgesteld in 2004 of eventueel in voorgaande jaren, niet vermeld. Het is dus niet mogelijk voor het Wetenschappelijk Comité om de wijzigingen die in de programmatie werden aangebracht ten opzichte van voorgaande jaren in te schatten, noch de evolutie van het aantal non-conformiteiten.

2.2 Definities van controles

De controles in de tabel worden gedefinieerd conform de terminologie van de Verordening (EG) Nr. 882/2004 en nader gespecificeerd in de kolom "Beschrijving van de controle". Desondanks zijn er nog een aantal tekortkomingen, waarvan hieronder enkele voorbeelden.

- Sommige controles worden eerst gedefinieerd als een inspectie (kolom 3), terwijl ze verderop beschreven worden als een officiële certificering (kolommen 13 en 14). Deze controles moeten, conform de verordening, gedefinieerd worden als officiële certificering.
- 118 van de 432 records (27%) hebben geen definitie conform de verordening. In de kolom "Definitie van de controle" wordt enkel "contr." vermeld.
- In de programmatie wordt nergens de term keuring gebruikt als definitie. Nochtans is keuring een wettelijk voorziene benaming. Een verduidelijking is nodig.
- Audits worden in de sectoriële fiche van de producten van dierlijke oorsprong beschreven als semesteriële audit of opvolgingsaudit, terwijl ze in de sectoriële fiche van de voedingsmiddelen beschreven worden als controle op de autocontrole.
- Bij de plantaardige producten duikt in het geval van de transformatie van aardappelen (nr. 311) en de maalderij (nr. 320) de term verificatie op voor het nazicht van het gebruik van de Gids voor Goede Hygiënepraktijken (GGHP) terwijl deze controle elders wordt gedefinieerd als een inspectie (nrs. 298, 303, 315).

- De controle met nr. 377 wordt gedefinieerd als een inspectie, terwijl bij de beschrijving van de controle de term monitoring wordt gebruikt. Een verduidelijking is nodig.

Het is waar dat de verordening niet altijd even duidelijk is. Daarom zou het FAVV, op basis van de definities van de verordening, een gedetailleerde interpretatie moeten opmaken die op uniforme wijze kan toegepast worden in alle sectoren.

2.3 Bestaande procedures voor het uitvoeren van controles

In de tabel wordt voor sommige controles verwezen naar bestaande procedures (checklist, dienstnota, handboek, ...). Het is moeilijk om een gefundeerd advies te verstrekken over de programmatie zonder de inhoud van deze procedures te kennen. Het zou daarom nuttig zijn dat deze procedures, of ten minste een aantal representatieve voorbeelden, ter evaluatie worden voorgelegd aan het Wetenschappelijk Comité. Daarnaast stelt zich de vraag waarom voor een substantieel aantal controles geen procedure voorhanden is (267/432 records of 62%).

Uit de programmatie blijkt tevens niet hoe de verschillende controles (inspectie, documentencontrole, ...) worden gecombineerd en eventueel gepaard gaan met bemonstering voor analyse.

2.4 Frequenties of aantallen controles

De frequenties of aantallen controles zijn niet steeds eenduidig weergegeven.

- In de kolom "Minimum aantal controles per jaar" wordt soms een frequentie opgegeven (bijvoorbeeld 1x per jaar, 1x per maand). Dit hoort eerder thuis in de kolom "Frequentie en periode".
- De frequentie wordt niet steeds duidelijk beschreven. Bijvoorbeeld, betekent een frequentie van "2x per week" dat "elk bedrijf 2x per week" wordt bezocht of dat "2 bedrijven per week" worden bezocht?
- Voor sommige controles ontbreekt iedere aanduiding van frequentie of aantal (nrs. 113, 163, 164, 181, 209, 210, 239, 251, 252, 253, 254).
- Voor de controle met nr. 158 wordt in de kolom "Frequentie en periode" het getal 50 opgegeven, zonder specificatie van een eenheid.

In de kolom "Minimum aantal controles" wordt vaak een aantal opgegeven, zonder dat het totaal aantal bedrijven in kwestie gekend is. Deze informatie is nochtans essentieel om de proportie van bedrijven die gecontroleerd wordt te kunnen inschatten. Hierbij is het ook noodzakelijk om aan te geven hoe men een bedrijfseenheid definieert in het kader van de controles.

Het is niet duidelijk op welke basis het aantal controles wordt bepaald. Voor sommige controles ligt dit wettelijk vast. De methode waarmee de aantallen voor andere controles zijn bepaald (statistisch of andere) zou bij de programmatie moeten bijgevoegd worden. Werd bij het opstellen van de programmatie rekening gehouden met de resultaten van voorgaande jaren?

2.5 Opbouw en inhoud van de tabel

Door de specifieke tabelopbouw en het gebruik van de optie "Autofilter" kunnen op eenvoudige wijze records, die aan bepaalde criteria voldoen, geselecteerd worden, wat het overzicht en de evaluatie van de programmatie vergemakkelijkt. Om de mogelijkheden van "Autofilter" ten volle te benutten dient de tabel echter consistentier te worden ingevuld.

- De tabel moet op een meer uniforme wijze worden ingevuld. Bijvoorbeeld, in de kolom "Definitie van de controle" wordt een inspectie op vier verschillende manieren aangeduid: "INSP", "Inspectie", "Inspectie¶" en "Inspectie/Inspection".
- Zowel de Nederlandstalige als de Franstalige kolommen moeten worden ingevuld. Dit is bijvoorbeeld niet zo voor de nrs. 291, 292 en 293 (met betrekking tot alle Nederlandstalige kolommen); nr. 255 (met betrekking tot de kolom "Te controleren sector NL"); nr. 137 (met betrekking tot de kolommen "Beschrijving van de controle" en "Minimum aantal controles per jaar"); nr. 158 (met betrekking tot de kolom "Fréquence et période FR"); nrs. 127 t/m 152, 261, 266 (met betrekking tot de kolom "Minimum aantal controles per jaar"); nr. 265 (met betrekking tot de kolom "Wetgeving NL") en nrs. 139, 294, 299, 302, 304, 308, 312, 316, 321, 421 en 422 (met betrekking tot de kolom "Bestaande procedures NL"). Bij nr. 71 werd de plaats van de controle niet naar het Nederlands vertaald. Bij nr. 41 werd de beschrijving van de controle niet naar het Nederlands vertaald.
- Er wordt aangeraden om de kolommen zo volledig mogelijk in te vullen. Dit gebeurt niet steeds, bijvoorbeeld voor de kolom "Te controleren sector", waar voor 16/432 records niets is ingevuld.
- De indeling volgens te controleren sector is niet altijd duidelijk en/of uniform. Sommige sectoren zijn breed gekozen, bijvoorbeeld de sector "verwerkte producten" (70 records) of de sector "plantaardige productie" (90 records). Andere sectoren zijn daarentegen zeer eng gekozen, bijvoorbeeld de sector "vers vlees van gevogelte, gekweekt wild, konijnen" (slechts 1 record). Is dit zo bedoeld? Wat is het precieze verschil tussen de sectoren "vers vlees gevogelte", "vers vlees van gevogelte" en "pluimveevlees"?

In de tabel is een kolom wetgeving voorzien, waarin de van toepassing zijnde koninklijke besluiten, ministeriële besluiten, verordeningen en richtlijnen worden vermeld. Het zou nuttig zijn om ook een kolom met de onderliggende wetten te voorzien (i.e. wetten die tot de bevoegdheid van het Agentschap behoren krachtens de wet van 4 februari 2000). Dit bevordert de selectiemogelijkheden in de tabel en bijgevolg de evaluatie van de programmatie.

3 Specifieke commentaar op de gedetailleerde programmatie

3.1 Fiche 1 – Dierenvoeders

- In het algemeen is de tabel soms moeilijk interpreteerbaar voor personen die niet op de hoogte zijn van de details van de wetgeving. Bijvoorbeeld, de inspecties met nrs. 414 en 415 lijken identiek op het minimum aantal controles per jaar na, dat gelijk is aan 50 voor nr. 414 en 3 voor nr. 415. Het is inderdaad niet gemakkelijk in te schatten wat het precieze verschil is tussen deze twee types inspectie en waarom het aantal geplande controles voor nr. 414 zoveel hoger is dan voor nr. 415.
- In het kader van de wetgeving betreffende de autocontrole worden audits voorzien bij de fabrikanten van mengvoeders wanneer deze hiervoor een aanvraag indienen. Het zou wenselijk zijn dat het Wetenschappelijk Comité op de hoogte wordt gebracht van de procedure voor deze audits.
- Er worden controles voorzien bij de grensinspectieposten, waarvan het aantal niet gekend is aangezien dit afhankelijk is van de invoer. In tegenstelling tot de documentaire controle (nr. 432), die systematisch wordt uitgevoerd voor elk ingevoerd lot, vindt de overeenstemmingscontrole (nr. 432) steekproefsgewijs plaats. Het zou nuttig zijn om te preciseren hoe de steekproefgrootte hier wordt bepaald (vooraf vastgelegd getal, bepaald percentage van de invoer, ...).

3.2 Fiche 2 - Producten van dierlijke oorsprong

- Voor de controle op het register van de autocontrole van de waterabsorptie in de productie-inrichtingen van vlees en pluimvee (nr. 408) wordt een minimum aantal controles van 200 per jaar aangegeven. Gegeven het feit dat slechts 1 of 2 slachthuizen waterkoeling gebruiken en dat het aantal slachthuizen dat sproeikoeling gebruikt waarschijnlijk zeer gering is, stelt zich de vraag of het aantal van 200 niet wat te hoog is. Wellicht is het hier beter om het aantal controles in de slachthuizen en in de uitsnijderijen apart te vermelden.
- De inspecties in het slachthuis met nrs. 21, 22 en 23 worden uitgevoerd bij ieder bezoek. Betekent dit dat deze controles plaatsvinden op elke dag dat er geslacht en gekeurd wordt?
- Voor de inspecties betreffende het transport met nrs. 88, 89, 90, 113, 114, 115 en 126 wordt geen frequentie vermeld en wordt in de kolom "Minimum aantal controles" vermeld: "Alle slachthuizen" (of uitsnijderijen of inrichtingen). De vraag stelt zich of dit voldoende duidelijk en uniform met de overige aanduidingen van de frequenties is.
- Voor de inspecties betreffende het wegtransport van vlees (nr. 392) is het begrijpelijk dat geen vast schema kan opgesteld worden. Het zou nochtans nuttig zijn om een indicatie te geven van de frequentie die nagestreefd wordt.
- Het valt moeilijk te begrijpen waarom de controles op de hygiënogrammen (nrs. 25 en 54) slechts driemaandelijks moeten uitgevoerd worden, in plaats van geïntegreerd te worden in andere veelal dagelijkse inspecties. Het zou logischer zijn om deze controles op te nemen in het logboek. Indien deze controle om wettelijke redenen apart moet beschouwd worden zou de frequentie hiervan moet afgestemd worden op deze van de inspecties met betrekking tot het logboek.

3.3 Fiche 3 - Levende dieren

- Een aantal sectoren zijn niet bij de programmatie betrokken, bijvoorbeeld
 - huisdieren, zoals honden en katten. Nochtans kunnen deze dieren een bron van infectie door zoönoseverwekkers zijn of kunnen zij deze overdragen;
 - bijeenkomsten zoals wedstrijden, keuringen en tentoonstellingen;
 - de hygiënische bewaking van dieren en plaatsen. Deze bewaking is nochtans van groot belang voor het FAVV, aangezien ze een sleutelement vormt bij de beheersing van risico's inzake microbiële besmettingen (zoals bijvoorbeeld *E. coli* O157:H7) en diergezondheid.
- De controle op de uitvoer en op het intracommunautaire handelsverkeer wordt "op verzoek" voorzien. Op dit moment is België officieel vrij verklaard van verschillende ziektes (zoals enzoötische runderleucose, brucellose gerelateerd met *Brucella melitensis* en *Brucella abortus*, rundertuberculose). Het FAVV zou in de toekomst meer middelen moeten besteden aan inspecties en audits met betrekking tot invoer en handelsverkeer van levende dieren.
- Wat runderen betreft is het Wetenschappelijk Comité van mening dat de steekproefsgewijze controle van tuberculaties bij de aankoop (1%) zeer nuttig is. Het is tevens aangewezen om een steekproefsgewijze controle te voorzien van bloedstalen die bij aankoop worden genomen in het kader van de opsporing van runderbrucellose.
- Wat het dierenwelzijn betreft wordt talrijke keren verwezen naar een aanvraag van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid Voedselketen en Leefmilieu. In de programmatie worden echter geen duidelijke aantallen controles gepreciseerd.

3.4 Fiche 4 - Melk en eieren

- De definitie van een bedrijfseenheid (bijvoorbeeld elke RMO-tankwagen of een overkoepelend transportbedrijf) is niet gegeven.

- Voor eiprodukten is het zeer belangrijk dat houdbaarheidsdata en in geval van gepasteuriseerde eiprodukten de temperatuur van bewaring gecontroleerd worden.
- Voor de controles en audits wordt melk als zodanig vermeld. Het is belangrijk dat de productie van minder frequent geproduceerde melksoorten voldoende in de programmatie wordt opgenomen.
- Bij de controle op het leveringsverbod van productie-eenheden is het belangrijk voor ogen te houden dat dit gebeurt op basis van de regelmatig gecontroleerde kwaliteitsparameters (recidivisme, aanwezigheid van antibiotica, kiemgetal, ...) maar ook op basis van de mogelijke toewijzing van een H & R statuut door de farmaceutische inspectie.

3.5 Fiche 5 – Voedingswaren en dranken (exclusief transformatie van vlees, vis, melk en eieren)

- Zoals reeds opgemerkt bij de beoordeling van de programmatie 2004, is het gezien de enorme omvang van de detailhandel aangewezen om de programmatie van de inspecties/audits van de detailhandel meer gespecificeerd voor te stellen, bijvoorbeeld volgens type detailhandel (zelfstandige zaak, franchisezaak, handel die deel uitmaakt van een keten, tankstation, ...) en/of het type levensmiddel aangeboden in de detailhandel (bakkerij, slagerij, drankenhandel, superette, ...). Voor winkels die deel uitmaken van een (franchise)keten kan door inspectie/audit van één winkel reeds een goed idee verkregen worden van de globale aanpak van de keten ter beheersing van hygiëne en voedselveiligheid. Gezien in de programmatie nadien de bakkerijen terug expliciet aangehaald worden met betrekking tot controles van respectievelijk de traceerbaarheid en conformiteit aan de GGHP is het niet duidelijk in welke mate deze sector ook nog gedekt wordt bij de inspecties en audits van de detailhandel.
- De controle op de naleving van etiketteringsvoorschriften voor levensmiddelen waaraan nutriënten zijn toegevoegd en voor voorverpakte levensmiddelen wordt uitgevoerd zowel in de detailhandel (nr. 278, minimum aantal controles per jaar = 300) als bij de fabrikant (nr. 285, minimum aantal controles per jaar = 50). In hoeverre is het, gezien het groot aantal controles in de detailhandel, nog noodzakelijk om additioneel controles bij de fabrikant uit te voeren?
- De motivatie van het groot aantal geplande inspecties (nr. 290, minimum aantal controles per jaar = 3200) in de horeca om te verifiëren of producten die artisanaal zijn ingevroren de invriesdatum dragen is niet duidelijk. Tevens is het niet duidelijk wat bedoeld wordt met de "controle of bij ontdoen van de originele verpakkingen de essentiële gegevens bewaard blijven".
- In geval van de gemeenschapskeukens zijn er voor de controle op de autocontrole 1100 audits vermeld (nr. 304) terwijl voor de andere inspecties een aantal van 1000 wordt vermeld. In geval van de horeca zijn er voor de controle op de autocontrole 440 audits vermeld (nr. 316) terwijl voor de andere inspecties een aantal van 4200 wordt vermeld. In beide gevallen is de reden voor de discrepantie tussen de aantallen niet duidelijk.
- In geval van de audit voor niet-alcoholische dranken (nr. 393) wordt naast de controle op de autocontrole ook de controle op goede praktijken expliciet vermeld, terwijl dit laatste aspect toch zou moeten omvat zijn in de autocontrole.
- Het is niet duidelijk waarom in geval van groothandel in fruit en groenten controle op de autocontrole gebeurt (nr. 394), terwijl voor de aardappeltransformatie het gebruik van de GGHP wordt geverifieerd (nr. 311), aangezien beide toch dezelfde sectoriële gids aanhouden.
- De aandacht die besteed wordt aan de naleving van de gedragscode ter vermindering en preventie van het patulinegehalte in appelsap en appelsapingrediënten bij de producenten van fruit (nr. 400), groothandels in fruit en groenten (nr. 395) en fabrikanten van niet-alcoholische dranken (nr. 393) is lovenswaardig. Het gaat echter telkens om een zeer beperkte steekproef (aantal = 5) die onvoldoende representatief is om conclusies te kunnen trekken.

- Voor de fabrikanten van voedingsmiddelen is het, net zoals voor de detailhandel, wenselijk een uitsplitsing van de programmatie te maken naar gelang de sectoren of de focus die zal gelegd worden (cfr. de programmatie van de monitoring), waarbij het noodzakelijk is dat voor sectoren met kort houdbare voedingswaren de frequentie van de audits wordt verhoogd.
- Er worden grote inspanningen geleverd om audits te verrichten in melkkeukens. Het aantal audits voor deze melkkeukens is echter erg hoog (nr. 294, aantal = 330) in vergelijking met het aantal audits uitgevoerd bij de fabrikanten van voedingsmiddelen (nr. 308, aantal = 220).
- De specificatie “polaire componenten en temperatuur van oliën en vetten” zou beter in de kolom “Beschrijving van de controle” vermeld worden in plaats van in de kolom “Minimaal te controleren voorschriften en specifieke voorwaarden” (nrs. 305 en 317).

3.6 Fiche 6 - Visserijproducten

- Het is niet duidelijk of de audits met nrs. 329, 340, 364, 369, en 390 kunnen beschouwd worden als een grondige hoofdaudit of een opvolgingsaudit. Indien het een opvolgingsaudit betreft, is het tevens niet duidelijk of deze bijkomend is aan de vermelde opvolgingsaudits of één van deze vervangt.
- Het is niet duidelijk wat de wekelijkse inspectie (niet audit) inhoudt bij het zuiveringscentrum voor levende tweekleppigen (nr. 328) of bij het verzendingscentrum voor weekdieren (nr. 339). Bij deze inspecties gebeurt onder meer nazicht op de aucontrole (GMP/GHP en HACCP). Moeten hier ook niet traceerbaarheid en meldingsplicht in beschouwing worden genomen? Worden deze inspecties uitgevoerd door dezelfde personen die de audits uitvoeren (nrs. 325 en 336)? In geval van de inrichtingen voor visbewerking/visverwerking (nrs. 367 en 372) en de vismijnen (nrs. 387 en 388) betreffen deze inspecties met hoge frequentie enkel een technische of organoleptische evaluatie. Voor deze laatste inspecties is het overigens niet duidelijk wat de motivatie is voor de hoge frequentie en wat de precieze inhoud is. Deze bevindingen illustreren de algemene opmerking dat het nuttig zou zijn om een aantal representatieve voorbeelden van procedures (checklist, dienstnota, handboek, ...) voor te leggen aan het Wetenschappelijk Comité.
- Het is niet duidelijk in welke mate de controles aangeduid met nrs. 368 tot en met 372 dezelfde controles betreffen als deze aangeduid met nrs. 363 tot en met 367.
- Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met de vermelding “sanitaire” in de kolom “Minimale te controleren voorschriften en specifieke voorwaarden” voor de controles met nrs. 224 en 225.
- Bij de inspectie met nr. 225 wordt niet verwezen naar de wetgeving, met name het Koninklijk Besluit van 30 april 1976 betreffende de keuring van en de handel in vis.
- Bij de inspecties met nrs. 365 (visbewerking) en 370 (visverwerking) wordt in de kolom “Opmerkingen” vermeld “Alle viskwekerijen”. Moet dit niet zijn “Alle inrichtingen voor visbewerking” en “Alle inrichtingen voor visverwerking”?
- De goede uitwerking van de kolom “minimum aantal controles per jaar” van inspecties en audits in fiche 6 staat in contrast met de eerder steekproefsgewijze uitvoering van inspecties en audits in fiche 5.

3.7 Fiche 7- Meststoffen – Fytofarmaceutische producten

- De programmatie vermeldt geen inspecties betreffende het gebruik van meststoffen of bodemverbeterende middelen op basis van producten van dierlijke oorsprong (i.e. de producten die vermeld worden in de lijst van hoofdstuk I, afdeling II van de tabel in bijlage I van het Koninklijk Besluit van 7 januari 1998 betreffende de handel in meststoffen, bodemverbeterende middelen en teeltsubstraten – gewijzigd bij het Koninklijk Besluit van 28 mei 2003). De wetgeving verbiedt het gebruik van dit type meststoffen op weilanden met uitzondering van guano (KB 28 mei 2003). Het zou nuttig zijn om hier ook inspecties

te plannen naar het voorbeeld van deze die voorzien worden in het kader van het gebruik van slib (nr. 138). Het zou tevens nuttig zijn om na te gaan of de "verantwoordelijken voor het in de handel brengen" het bewijs kunnen leveren, zoals opgelegd in het KB van 28 mei 2003, dat de producten van dierlijke oorsprong conform zijn met de gezondheidscriteria vermeld in bijlage III van dit KB.

- Het Wetenschappelijk Comité vraagt zich af of de verificatie met nr. 132 (documentaire controle van de producten in de opslagplaatsen, met name van de meststoffen en bodemverbeteraars, zoals voorgeschreven in de vermelde wetgeving) en de inspectie met nr. 130 (visuele inspectie van meststoffen en bodemverbeteraars in de opslagplaatsen) elkaar niet overlappen: de vermeldingen in de kolom "Minimale te controleren voorschriften en specifieke voorwaarden" zijn uitgebreider voor de inspectie met nr. 130, maar lijken de documentaire controle van de verificatie met nr. 132 te omvatten).
- Het Wetenschappelijk Comité vraagt zich af waarom de inspecties met nrs. 143 en 144 afzonderlijk worden vermeld terwijl ze toch betrekking hebben op dezelfde plaatsen en de beschrijving en onderliggende wetgeving van deze inspecties identiek zijn. Dezelfde opmerking kan gemaakt worden voor de inspecties met nrs. 145 en 146.

3.8 Fiche 8 - Primaire plantaardige productie

Geen bijkomende opmerkingen.

Voor het Wetenschappelijk Comité,

Prof. Dr. Ir. André Huyghebaert
Voorzitter,

Brussel, 22/02/2005