

Verslag van vergadering nr. 2022-04 van het Raadgevend comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen van dinsdag 24 mei 2022.

FAVV	Herman Diricks (voorzitter), Jean-François Heymans, Katrien Beullens, (DG Controlebeleid), Denis Nanga, Steven Hippe en Jacques Moës en Bart Van Cauter (DG Algemene Diensten), Jos Dusoleil, Michel Lambert (DG Controle), Damien Van Oystaeyen en Ellen Marès (Diensten Gedelegeerd Bestuurder – AIQP), Mandy Lekens (DG Labo), Geert Chielens en Denisa Nica (IO Digital) Guy Vanbelle en Jasper Pasgang (Diensten van de Gedelegeerd Bestuurder - Stafdienst).					
Kabinet						
Leden van het Raadgevend Comité						
		EL	PL		EL	PL
	Bert Véronique/Ardies Luc	1		Nijs Wien/Denys Jurgen	e	0
	Claes Nathalie/Dupuis Marleine	0	0	Ogiers Luc/Valérie Bastin	0	0
	<i>Closset Françoise/Anceau Christine</i>	e	e	Rosvelds Sandra	0	
	D'Hooghe Katrien/ Mortaignie Evelien	1		Piraprez Laura/Lemmens Babs	0	0
	De Craene Ann/Vanoirbeek Luc	1		Plas Nele/Van Volden Olivier	e	0
	De Greve Nathalie/ <i>Sami Hemdane</i>	e	e	Poriau Pierre/Hagenaars David	1	
	De Jonghe Evelyne/Dufays Nicolas	0	0	Pottier Jean-Luc/Claeys Yvan	1	
	Callewaert Lien/De Wijngaert Lambert	1	e	Roland Dominik/Logist Sylvia	0	e
	Declercq Patricia/Van Waes Lieven		1	Spitaels An/Sonnet Eric	e	0
	Diels Eve/Van Der Hooft Anthony	1		Semaille Marie-Laurence/Aurélie Noiret	e	0
	Fonck Myriam/Sophie Bôval		1	Stevens Bert/Velghe Jan	1	
	Spenix Kathleen/Freija Fonteyn	1		Storme Sébastien/Maes Vinnie	0	0
	Goossens Els/Vandepoel Guy	1		Tamigniaux Daphné/Fabien Bolle	1	
	Gore Michael/Vandewynckel Anneleen	1		<i>Teughels Caroline/Biermans Lynn</i>	0	0
	Hallaert Johan/Imke Van den Broeck	1		Van Bogaert Noémi/Gallet Guy	e	0
	Jaeken Peter/ Johan De Haes	e	0	Van Bossuyt Peter/Demeure Gaëthane	1	
	Laurysen Sigrid/Maertens Gwendoline	1		Van Damme Eddy/ Denoncin Albert	0	0
	Thomas Demonty/Aline Lecollier	1		Vandamme Hendrik/De Swaef Peter	1	
				Vandenbroucke Joost/Nathalie De Cock	e	0
				Vandewijngaarden Sofie/Engel Sophie	0	0
1	Aanwezig			Ann Schandevyl/Sibylle Declercq (tolken)	1	1
0	Afwezig					
e	Verontschuldigd					

Dagorde

1.	Goedkeuring van de dagorde
2.	Actualiteit
B-punten	
B1.	Difa infosessie
B2.	KB Inspectiefrequentie
B3.	Verdeling van de heffingkosten tussen sectoren
B4.	Jaarverslag Ombudsdienst
3.	Varia

Punt 1: [Goedkeuring van de dagorde](#)

Er worden geen variapunten toegevoegd aan de dagorde en deze wordt als dusdanig goedgekeurd.

Punt 2 : [Actualiteit](#)

Er worden geen actualiteitspunten besproken.

Punt B1: [DIFA Infosessie](#)

De heren Lambert (DG Controle) en Van Cauter (DG Algemene Diensten) geven aan de hand van een PowerPointpresentatie een stand van zaken omtrent het DIFA-project. Zij worden bijgestaan door twee leden van externe firma IO Digital met name Denisa Nica en Geert Chielens.

De presentatie wordt eveneens gevolgd door het middle management van het FAVV. Na de presentatie wordt er de kans geboden vragen te stellen.

Vragen/opmerkingen?

De heer Vervaeke (DG Algemene Diensten) refereert in de presentatie naar slide 9 waarin melding wordt gemaakt om te streven in de “Design Principles” naar het gebruik van minder jargon. Hij bemerkt hierbij dat het wel een feit blijft dat in een IT-omgeving (digitale omgeving) het Engels de voertaal is, maar dat men aandacht heeft voor het feit dat het voor iedereen duidelijk blijft, zowel voor gebruikers van applicaties, operatoren, consumenten als de eigen medewerkers van het FAVV.

In bovenstaande context verwijst hij naar de “Customer Journey” waarvan sprake in de presentatie en vraagt hier toelichting bij.

De heer Van Cauter verduidelijkt dat de “Customer Journey” een grafische weergave is van de tocht die een klant doorloopt startende van zijn/haar vraag tot de dienst/antwoord die hij/zij dan effectief krijgt om op zijn vraag te antwoorden. Bijkomend worden ook de interne

processen die geactiveerd worden binnen het FAVV bij de vraagstelling in beeld gebracht in een Customer Journey.

De voorzitter gaat verder dat het de bedoeling is om te capteren, trachten te begrijpen wat operatoren, consumenten maar ook andere overheidsorganisaties nodig hebben en hoe het FAVV daarmee omgaat. De ruggengraat van het systeem wordt nu vastgelegd, zodanig van daaruit verder kan gebouwd worden om tot één geïntegreerd systeem te komen. Het is de bedoeling om alle huidige applicaties te vervatten in één gebruiksvriendelijk systeem.

Het DIFA-project is een one-shot, dit betekent dat de middelen hiervoor in één keer werden ontvangen en het de bedoeling is de opgelegde doelstellingen te behalen. Het is daarom van uitermate belang dat de basis goed zit. De voorzitter verwijst hiervoor naar de input die op regelmatige basis zal gevraagd worden van de leden van het Raadgevend Comité.

Mevrouw Goossens (Boerenbond) vraagt zich af of er naast de middelen die werden vrijgegeven voor het project-DIFA ook rekening werd gehouden met de onderhoudskosten van het systeem in de (verdere) toekomst?

De voorzitter legt uit dat in eerste instantie de middelen worden gebruikt als opstart- en ontwikkelingskosten. *En cours de route* zullen andere oude, voorbijgestreefde projecten afgeschreven en uitgefaseerd worden en dan komen er ook middelen vrij dewelke ingezet kunnen worden om het DIFA-systeem te onderhouden.

Mevrouw Laurysen (Test-Aankoop) laat weten hier actief aan te zullen meewerken en laat weten dat open data voor Test-Aankoop zeer belangrijk zijn bv. in het kader van de transparantie van de inspectieresultaten. Ze vraagt bijkomend of andere landen als voorbeeld gebruikt kunnen worden en voor dit project een benchmarking werd uitgevoerd?

Mevrouw Denisa Nica (IO Digital) beaamt dit. Er werd gekeken naar de werkwijze in andere omringende landen en vanuit die studie werd een best practise opgesteld. Er werd ook onderzoek gedaan naar de verschillende websites naar analogie van deze van het FAVV over Europa heen.

De voorzitter vult hierbij aan dat niet enkel vanuit het standpunt van de consumenten werd gekeken wat de noden zijn, maar ook vanuit het operatorenstandpunt. Al deze elementen zullen in één finaal document worden gegoten dat zal worden voorgelegd aan de leden van het Raadgevend Comité om een zicht te hebben over de gevoerde studie.

De heer Gore (FEBEV) vraagt hoelang tijd ze hebben om hun opmerkingen door te geven, want bemerkt dat de huidige situatie eerder high level beslissingen vereist om een lastenboek op te stellen en de input van de organisatie op een latere fase nodig zal zijn?

De voorzitter laat weten dat het finale rapport (met de noden) afgeleverd moet worden tegen einde juni. Dit betekent dat de grote lijnen uitgetekend moeten zijn zodat een lastenboek kan uitgeschreven worden om te kunnen overgaan tot de realisatie van het project.

De uitwerking zal aangeven hoe het systeem werkt en het is van uitermate belang dat de consumenten- en de sectororganisaties zeer nauw betrokken worden in het project en een groep van geïnteresseerde operatoren kunnen samenbrengen die mee kunnen nadenken vanuit de dagdagelijkse praktijk.

De sleutel tot succes ligt daar. Er moet gecapteerd worden wat de sectoren en consumenten wensen, maar ook wat de organisatie, het FAVV, nodig heeft om de gevraagde diensten te kunnen opleveren.

De voorzitter laat de leden tenslotte weten dat het nu een eerder een informatieve fase is, maar dat het belangrijk is dat iedereen de achtergrond en de context begrijpt, men weet waarover wordt gesproken, wat de context is, enz. Van zodra de draft van het gecompileerd document af is, zal dit rondgestuurd worden naar de leden zodat zij hier verder mee aan de slag kunnen.

Punt B2: <u>KB Inspectiefrequentie</u>

Mevrouw Katrien Beullens geeft aan de hand van een PowerPointPresentatie een voorstel tot wijziging van het KB Inspectiefrequentie.

Een eerdere versie van dit ontwerp werd al voorgelegd tijdens het Raadgevend Comité van september 2021. Het nieuwe ontwerp maakt deel uit van de acties in het kader van het “memorandum” getekend op 23/12/21 door de Minister, de Gedelegeerd bestuurder, de vertegenwoordigers van de dierenartsenorganisaties en de vertegenwoordigers van de sectoren en moet gepubliceerd worden eind 2022.

Mevrouw Beullens herhaalt dat er tijdens het voorleggen van de eerste versie werd gevraagd naar de bijkomende impact voor het FAVV en bijkomende kost voor operatoren: deze zal lager zijn en ook de kost voor de operatoren zal verlagen door de inspectiefrequentie die vermindert. De wijzigingen t.o.v. het eerdere ontwerp worden overlopen aan de hand van een presentatie. FEVIA verwijst naar de minimum en maximum duur (van 8 tot 12 uur) en vraagt waarop deze duur is gebaseerd.

De heer Dusoleil (DG controle) zegt dat dit ter plaatse wordt bekeken en samenhangt met de nodige documentatie die op het bedrijf dient opgevraagd te worden.

De voorzitter vult aan en verwijst naar de methodologie die wordt gevolgd tijdens de inspecties, gezien er een opsplitsing is tussen globale en opvolgingsinspectie. Ook zal er bij vlotte aanlevering van HACCP-documentatie de inspectie van korte duur zijn. Na verloop van een paar inspecties zal dit ook uitmonden in een redelijke duur. De prestatiebon moet worden getekend en er is marge voor bespreking met de LCE's.

De heer Gore (FEBEV) verwijst naar een gunstig voortschrijdend inzicht sinds de versie van september maar vraagt een paar verduidelijkingen. Hij vraagt of dit de eindfase is van het separaat toe passen van versterkte controles . De heer Dusoleil bevestigt dat deze inderdaad al waren afgebouwd en dat dit gaat om een aparte scope , het verrassingseffect moet blijven.

Wat betreft de duur wenst de heer Gore meer inzicht hebben in de criteria die de duur bepalen, wat ook belangrijk is om weten voor de operatoren.

De voorzitter geeft aan dat er geen specifiek raster is, maar dat de inspectiechecklist worden gepubliceerd en dat er dus een globaal beeld kan worden gevormd van de duur. Bedoeling is een roterend systeem toe te passen zodat alle aspecten op een bedrijf aan bod komen.

De heer Gore (FEBEV) duidt het belang aan van het bedrijfsprofiel van een onderneming dat bepalend is. De heer Dusoleil antwoordt dat niet alles kan geparametriseerd worden.

De heer Gore stelt dat er op zich al een sanctioneringsprincipe wordt toegepast voor operatoren die talmen of problemen hebben. De heer Dusoleil geeft aan dat dit aspect ook door de FIA audit was aangehaald. De heer Gore merkt op dat enkele criteria worden gereduceerd op vlak van de sanctionering, en iets minder punten worden toegekend aan de validatie. Hij geeft aan geen probleem te hebben met de reductie van bepaalde criteria, maar wel met de termijn van twee jaar waarop men zich baseert. Hij meent dat er gesanctioneerd wordt op verschillende niveau's.

Op basis van deze termijn gaat men de frequentie of eventueel duur van de inspecties bepalen, terwijl dit bedrijf dat de zaken na dat er PV's werden gegeven ondertussen al op orde kan hebben. Er is al een parallel verhaal van sanctionering lopende (via PV's , recidives,...).

De heer Gore(Febev) schetst en resumeert de situatie dat de operator gesanctioneerd wordt door de duur en de kost van de inspectie die afhangt van de medewerking en situatie van de operator; dat men bovendien bij de bepaling twee jaar terug in de tijd gaat m.b.t. de opgelopen sancties, terwijl 1 jaar voldoende moet zijn. Hij geeft aan dat een bedrijf bijgevolg juridisch en administratief wordt aangepakt.

De heer Jos Dusoleil geeft aan dat deze discussie in het verleden al werd gevoerd en dat dit ook in het voordeel van de operator kan worden bekeken. Als de situatie twee jaar goed was, en dan plots slecht, wordt dit uitgemiddeld.

De voorzitter volgt ook de logica dat er over een langere periode moet worden gemeten of er maatregelen werden opgelegd om een betrouwbaar gemiddeld resultaat te verkrijgen. Het gaat over maatregelen en niet over sancties. Dit systeem bestond vroeger ook al, enkel werd de periode nog wat verkort.

De heer Heymans bevestigt dat een verhoogde inspectie ook niet als een sanctie kan worden beschouwd.

De heer Gore (FEBEV) verwijst ook nog naar de oorspronkelijke tekst over de inspectieresultaten van de 3 voorgaande jaren en de opgelopen repressieve administratieve maatregelen in de twee voorgaande jaren. Dit laatste punt is blijven staan, en bijgevolg betekent dit voor hem geen reductie. De inspectieresultaten zijn de aanleiding tot de repressieve maatregelen.

De heer Dusoleil herhaalt dat data aantonen dat dit op langere termijn globaal gezien correcter zijn en in het voordeel uitkomt van de operatoren. Een slecht jaar wordt uitgemiddeld.

Een bijkomende bezorgdheid dewelke de heer Gore aanhaalt is de coherentie m.b.t. de controles uitgevoerd op de bedrijven met de checklisten en de gegeven non-conformiteiten door de controleurs. Ondanks de wegingen en commentaren blijft er een interpretatieprobleem.

De heer Dusoleil geeft aan dat er altijd een menselijke factor meespeelt, maar dat co-commissies niet worden georganiseerd met het oog op coherentie. Er wordt veel gecoacht en begeleid op dat vlak.

De heer Heymans verwijst naar het vaste punt op de sectorvergaderingen waar de uniformiteit bij het behandelen van non-conformiteiten een vast punt is op de agenda. De heer Gore zegt dat er op dat vlak wel een drempel is vanwege operatoren.

De voorzitter vult aan dat een ultieme uniformiteit pas mogelijk is door overal dezelfde inspecteur op af te sturen, en besluit dat er op het vlak van rationalisatie en optimalisatie veel stappen werden gezet.

Mevrouw Lauryssen (Test aankoop) vraagt of de verlaging van de inspectiefrequentie geen impact heeft op de voedselveiligheid?

De voorzitter bevestigt dat er uiteraard geen impact is op de evaluatie van de bedrijven noch op de voedselveiligheid. Ook is het de bedoeling dat met de nieuwe controlemethodologie de checklisten zodanig aan te passen dat er geen gewenning optreedt, maar dat er efficiënter wordt gecontroleerd.

De FIA en HFAA (Health and Food Audits and Analysis) hadden aangegeven om de frequenties te herbekijken omdat de manpower op andere plaatsen konden worden gebruikt.

De voorzitter zegt dat het geenszins gaat over een economisch voordeel als drijfveer, maar over het zo efficiënt mogelijk benutten van middelen.

De heer Demonty (FWA) vraagt of er een reden is dat de validatie van het autocontrolesysteem minder in rekening wordt gebracht. De voorzitter geeft aan dat het een opmerking was van de FIA om meer met historische rekening te houden bij de evaluatie van bedrijven en toepassing van inspectiefrequenties.

De validatie van het autocontrolesysteem wordt niet in twijfel getrokken, maar men mag zich niet blind staren op deze resultaten en een globale visie ontwikkelen.

De heer Gore stuurt aan om de visie van FEBEV op te nemen in het verslag. Hij bevestigt zich ook over welke mate een nieuw advies van het Wetenschappelijk Comité een impact zal hebben.

Mevrouw Beullens geeft aan dat omwille van de specifieke inspectiefrequenties voor de zeer kleine ondernemingen, welke in de vorige aanvraag niet waren opgenomen, dit wordt voorgelegd. De voorzitter vult aan dat teneinde de formele procedure te volgen, met name ingevolge de substantiële wijzigingen, dit KB moet worden voorgelegd.

Conclusie: er wordt nota opgemaakt door het secretariaat van het RC waarin het advies wordt verwerkt van de leden over het KB Inspectiefrequentie. Deze nota zal voorgelegd worden ter validatie aan de leden.

De voorzitter concludeert dat binnen het kader van het memorandum dat getekend werd door de minister, het FAVV, de dierenartsenorganisaties en de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren de leden van het Raadgevend Comité gunstig adviseren. In dit advies wordt de bekommernis meegegeven van de consumentenorganisaties dat deze wijzigingen generlei negatieve impact mogen hebben op de voedselveiligheid. FEBEV laat notuleren een probleem

te hebben dat men bij het bepalen van de inspectiefrequenties zich baseert op de repressieve maatregelen in de afgelopen twee jaar en geeft aan dit te willen terugbrengen tot 1 jaar.

Punt B3: Verdeling van de heffingkosten tussen sectoren

De heer Jacques Moës geeft aan de hand van een PowerPointPresentatie meer informatie omtrent de verdeling van de heffingkosten tussen sectoren.

Vragen/opmerkingen?

De heer Hallaert (FEVIA) laat weten het systeem van de heffingskosten an sich niet in twijfel te trekken en verwijst hiervoor ook naar zijn eigen sector, maar is toch verbaasd over de percentages van de verhoging in sommige sectoren en vraagt of het FAVV ook inzet op kostenbeheersing en rationalisering?

De voorzitter herinnert de leden aan de vermindering van dotaties voor het FAVV en dit sedert 2014. De inspanningen tot rationalisatie dienen om een vermindering van die dotaties te compenseren maar daar zit op heden geen rek meer op.

De heer Vandamme (ABS) verwijst naar de timing van de verhoging van de heffingskosten voor de primaire sector. Hij begrijpt dat het een lange tijd geleden is dat nog een verhoging van de heffingkosten werd doorgevoerd, maar de timing waarin dit gebeurt is uitermate ongelukkig. Hij verwijst hierbij naar de zeer precaire situatie waarin de primaire sector zich op dit ogenblik bevindt en als kosten doorgerekend worden, indien deze niet naar boven kunnen worden doorgerekend deze naar beneden afgerekend zullen worden. In deze context vraagt hij de voorzitter om de verhoging van de heffingkosten uit te stellen tot nader order.

De leden van het Raadgevend Comité staan achter het standpunt van de heer Vandamme en de heer Hallaert en steunen de vraag tot uitstel.

De voorzitter begrijpt het standpunt van de leden, bemerkt hierbij echter ook dat elke timing ongelukkig zal zijn. Echter het standpunt en de vraag tot uitstel van de leden van het Raadgevend Comité zal worden opgenomen in een nota ter attentie van Minister Clarinval.

Punt B4: Jaarverslag ombudsdienst

Ellen Marès en Damien Van Oystaeyen (AIQP – ombudspersonen) – geven aan de hand van een PowerPointPresentatie meer informatie omtrent het jaarverslag van de ombudsdienst.

Vragen/opmerkingen?

Mevrouw Goossens (Boerenbond) is verheugd te horen dat zowel een Nederlandstalige als een Franstalige ombudspersoon werkzaam is binnen het FAVV. Ze stelt zich de vraag als een operator een klacht indient in het Duits, deze persoon ook in het Duits wordt verder geholpen? Verder ingaand en refererend naar de multiculturele samenleving stelt ze zich de vraag of er nog andere talen gebruikt worden in relatie met de ombudsdienst.

De voorzitter refereert naar de drie officiële landstalen en beaamt dat wanneer een vraag/klacht wordt ingediend in de Duitse taal, deze ook een antwoord van de ombudsdienst mag verwachten in het Duits, maar verder dan de drie officiële landstalen gaat het FAVV niet.

De heer Peter Van Bossuyt (Belgische Federatie van de Voedselbanken) vraagt zich af of klachten kunnen leiden tot een wijziging van voorschriften, werkwijzen van het FAVV of eventuele wetgeving. Hij vraagt bijkomend een voorbeeld te geven.

Mevrouw Marès zegt dat dit inderdaad het geval kan zijn en ze verklaart zich nader: als een klacht een structureel probleem blootlegt omtrent de werking van het FAVV dan wordt met alle betrokken diensten samengezeten en getracht een oplossing te zoeken dewelke zich dan manifesteert in een aanbeveling om een procedure, werkwijze, wetgeving aan te passen ter attentie van de CEO. Men dient aandacht te hebben voor het feit dat de ombudsdienst geen één op één klachtenbehandeling is, voor een structureel probleem wordt gezocht naar een structurele oplossing.

Voorbeeld: mevrouw Marès haalt de manier van staalname op het gebied van globodera als voorbeeld aan. Ze legt uit dat voor het aardappelcystenaaltje het kan gebeuren dat bepaalde staalnames op een dergelijke manier worden gedaan, dat nadien geen analyses meer genomen kunnen worden op levensvatbaarheid, en dat is nu net wat de operator nodig heeft om zijn perceel vrij te krijgen.

De klacht heeft dus aangetoond dat de manier van staalname in bovenstaand kader herbekeken moet worden. Dit dossier is nog steeds lopende.

Punt 3: <u>Varia</u>

Preview activiteitenverslag:

De voorzitter laat weten dat, naar jaarlijkse gewoonte, de leden van het Raadgevend Comité binnenkort de link zullen ontvangen naar het activiteitenverslag 2021. Het rapport staat onder embargo tot 23 juni (persconferentie). De link zal overgemaakt worden op vrijdag 17 juni. Dit geeft de leden van het comité tot zaterdag 18 juni 2022-19.00 uur de tijd en de mogelijkheid eventuele vragen voor te bereiden.

De tolken geven in de chat aan dat de geluidskwaliteit van de zaalmicro's in de directiezaal ondermaats is en hen verhindert kwalitatief werk af te leveren. De voorzitter vraagt in deze context de betrokken dienst de directiezaal aan een grondige infrastructuurinspectie te onderwerpen.

De volgende vergadering van het Raadgevend Comité zal plaatsvinden op dinsdag 28 juni 2022
