

18/05/2018

## Verslag

### Overlegvergadering FAVV - Beroepsorganisaties voor de zelfstandige dierenartsen belast met opdracht door het FAVV

#### Aanwezig :

Jean-Marie Dochy (JMD), DG Controle, directeur generaal  
Paul Mullier (PMU), DG Controle, regionaal directeur FR  
Lieven Vandemeulebroecke (LVE), LCE hoofd OVB en voorzitter werkgroep "Beheer BMO"  
Hadewich Lempens (HLS), inspecteur, DG Controle, NICE, verslaggeefster  
Ludo Muls (LM), afgevaardigde van IVDB  
Sanne Debruyne (SD), afgevaardigde van IVDB  
Chris Landuyt (CL), afgevaardigde van het VDV  
Frédéric Jonckers (FJ), afgevaardigde van het Union Professionnelle Vétérinaire (UPV)

#### Afwezig / Verontschuldigd:

Esther Mulkers (EMS), DG Controle, directeur hoofdbestuur  
Jos Dusoleil (JDL), DG Controle, regionaal directeur NL  
Dierenartsen in de VoedselKeten (DVK)  
Orde der dierenartsen  
Franstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen (FGROD)

#### Dagorde

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Stand van zaken van actiepunten
3. Financiële en budgettaire aangelegenheden : aanpassing van de honoraria aan het gezondheidsindexcijfer 2018
4. Voorstel nieuwe berekening van retributie in slachthuizen
5. Versterkte controles naar aanleiding van het fraudeschandaal in de vleessector
6. Publicatie open brief IVDB
7. Varia:
  - Stand van zaken oproep BMO dierenartsen
  - Stand van zaken oproep BMO niet dierenartsen
  - Herziening nota CONT/2012/22: Betaling van honoraria en vergoeding van kosten voor deelname van dierenartsen met opdracht aan vergaderingen
  - Herziening richtlijnen voor de BMO-bemiddelaar
  - Herziening document 2012/608/CONT/V02: Verklaring bij aanstelling van de BMO
  - Publicatie opleidingen
8. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's:
  - Uittreksel uit verslag vorige vergadering over punt 4 Analyse evolutie BMO's met lastenboek VI en VII: "De werkgroep Beheer BMO zal dit verder onderzoeken en zal voorstellen formuleren om een evenwichtige taakverdeling voor BMO's die certificering- en keuringstaken uitvoeren te bekomen.". Zijn hier ondertussen stappen ondernomen? (VDV)

- Stand van zaken invulling beschikbare opdrachten voor BMO: raken al die opdrachten uitgevoerd (cf. versterkte controles)? Wat indien onvoldoende BMO gevonden worden om opdrachten uit te voeren? Betere verloning als incentive of andere pistes? (VDV)
- Stand van zaken samenwerking met Departement Omgeving, dienst Dierenwelzijn inzake de controle op dierenwelzijn in de slachthuizen? (VDV)
- Opleidingen: toekenning uren aan PUO lessen/aan opleidingen op de LCE (vb. i.v.m. Traces)? (VDV)
- Checklists in te vullen door BMO: niet altijd up-to-date, hoe mee omgaan? (VDV)
- Kilometervergoeding voor BMO, die van buiten de provincie moet komen (IVDB)
- Betere werkomstandigheden voor collega's BMO die lastenboek VI en VII uitvoeren (IVDB)

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<b>1. Goedkeuring van de dagorde</b>	<p>HLS overloopt de dagorde. <b>CL</b> vraagt of het onderstaande punt nog aan de dagorde kan toegevoegd worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het FAVV verantwoordelijk om te garanderen dat er voldoende keurders zijn binnen de gewone slachturen, op zaterdag en buiten de normale slachturen?</li> </ul> <p><b>JMD</b> gaat akkoord om dit punt bijkomend aan de agenda toe te voegen.</p>	De dagorde met toegevoegd punt werd goedgekeurd.	
<b>2. Stand van zaken actiepunten</b>	<p><b>HLS</b> overloopt de actiepunten van de vorige vergadering en deelt mee dat de drie actiepunten voor het FAVV afgesloten kunnen worden. Aangezien het FAVV geen documentatie van IVDB heeft ontvangen betreffende het specifiek geval over de procedure noodslachting, blijft het actiepunt voor IVDB open staan.</p>	IVDB stuurt de documentatie betreffende het specifieke geval over de procedure noodslachting door aan JMD.	Tegen de volgende overlegvergadering
<b>3. Financiële en budgettaire aangelegenheden</b>	<p><b>HLS</b> presenteert de aanpassing van de honoraria en het supplement voor het TRACES certificaat aan het gezondheidsindexcijfer van oktober 2018. HLS benadrukt dat dit een voorlopige projectie is. De definitieve honoraria zullen in november worden meegedeeld. Verder legt HLS uit dat aangezien een indexsprong werd toegepast voor het jaar 2015 men nu steeds een besparing van 2% (berekend op basis van het jaar 2014) zal moeten toepassen voor de jaarlijkse berekening van de honoraria. HLS verduidelijkt dat het forfaitair honorariumsupplement voor TRACES wordt toegekend per certificaat, met een maximum van 10 certificaten per dag, zoals beschreven in de uitvoeringsovereenkomst.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p><b>4. Voorstel nieuwe berekening van retributie in slachthuizen</b></p>	<p><b>LVE</b> presenteert het voorstel voor de nieuwe berekening KB retributies slachthuizen. <b>LVE</b> benadrukt dat dit voorstel een ontwerp is en dus zeker nog niet definitief is. Er is namelijk nog een overleg hierover voorzien met de sector. Vervolgens moet er een administratief proces gebeuren alvorens dit in werking kan treden. <b>JMD</b> vindt dit voorstel een goed principe, aangezien dit zal zorgen voor een betere organisatie in het slachthuis. De slachthuizen die geen inspanning zullen leveren om organisatorisch te verbeteren zullen extra betalen. Daarenboven zal het slachthuis voor non-conformiteiten extra moeten betalen.</p> <p><b>JMD</b> legt uit dat er steeds meer slachthuizen langer willen slachten. De politiek zal moeten beslissen of het FAVV ervoor zal moeten zorgen dat dit mogelijk is. In sommige landen is dit nu al het geval. Het FAVV zal zich hierop moeten voorbereiden.</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af of de BMO's betaald zullen worden indien het slachthuis bijvoorbeeld voorziet om te slachten tussen 6u en 16u, maar het slachten in werkelijkheid slechts duurt tot 14u. <b>JMD</b> legt uit dat het slachthuis zeker een compensatievergoeding zal moeten betalen, aangezien het FAVV beschikbaar was. Hij benadrukt dat een deel hiervan naar de BMO zal gaan. Deze discussie is open.</p> <p><b>SD</b> vraagt zich af of de BMO ook een extra vergoeding zal krijgen indien een anomalie wordt vastgesteld. <b>JMD</b> legt uit dat dit niet het geval is. De uren die de BMO extra presteert om deze anomalie op te lossen, zal deze kost dekken. De BMO zal geen extra forfait krijgen per vastgestelde anomalie.</p> <p><b>LVE</b> benadrukt nogmaals dat de retributies van het slachthuis momenteel worden berekend in functie van het slachtritme en de slachturen. Volgens het nieuwe systeem zal de berekening ook gemaakt worden in functie van de organisatie en het aantal anomalieën. Op deze manier zullen de operatoren die zich beter organiseren minder moeten betalen.</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af wat er gebeurt indien er voor de AM-keuring</p>		
--	--	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>meer uren nodig zijn dan initieel werd aangegeven door het slachthuis. Moeten de BMO's dan langer blijven? <b>JMD</b> legt uit dat dit bekeken zal moeten worden. Deze situatie zal alleszins vermeden moeten worden. Het flexibel inschakelen van BMO's moet namelijk een uitzondering zijn.</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af of anomalieën die binnen de keururen opgelost worden doorgefactureerd zullen worden aan de BMO.</p> <p><b>SD</b> legt uit dat het hier bijvoorbeeld kan gaan over de afwezigheid van een VKI of een foute VKI. <b>JMD</b> vraagt aan <b>SD</b> wie hiervoor verantwoordelijk is. <b>SD</b> legt uit dat eerst de operator dit moet oplossen. <b>JMD</b> is van mening dat dit probleem dan geen anomalie is voor het FAVV. De VKI van de dieren moet steeds vooraf ingediend worden. Indien deze niet goed is, is de slachthuisuitbater hiervoor verantwoordelijk. Hij legt uit dat indien er voor een anomalie meer uren nodig zijn om deze op te lossen, de BMO meer betaald zal worden (in functie van zijn uren) en het slachthuis een boete zal krijgen.</p> <p><b>FJ</b> vraagt zich af hoe de taken van de AV-BMO gevaloriseerd kunnen worden. <b>LVE</b> legt uit dat er reeds een valorisatie van de AV-BMO bestaat.</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af of de BMO een vergoeding krijgt indien deze vaststelt dat op de VKI staat dat er 200 varkens worden geleverd, maar het in werkelijkheid 250 zijn. Indien deze situatie zich voordoet, worden de dieren in quarantaine gezet en volgt er een administratief proces. Meestal wordt dit probleem binnen de keururen opgelost, omdat deze dieren als laatste worden gekeurd. <b>JMD</b> antwoordt dat dit niet het geval is. De dieren mogen niet aan de keuring aangeboden worden. Het is de verantwoordelijkheid van het slachthuis dat de dieren correct worden aangeboden aan de keuring.</p> <p><b>CL</b> legt uit dat in deze situatie de vrachtwagen moet blijven staan. <b>JMD</b> gaat hier niet mee akkoord en legt uit dat de dieren gelost mogen worden.</p> <p><b>JMD</b> legt uit dat indien er voorzien werd om bijvoorbeeld drie uur te slachten en het slachthuis later vraagt extra uren te</p>		
--	--	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>presteren er moet bekeken worden of dit mogelijk is. Indien er geen enkele BMO langer kan blijven, zal er niets gebeuren. De dieren zullen dan in het slachthuis blijven. Het slachthuis had namelijk niet gevraagd om bijkomende uren te presteren. Omgekeerd geldt ook dat indien er minder uren gepresteerd worden dan voorzien, het slachthuis hiervoor zal moeten betalen.</p> <p><b>FJ</b> deelt mee dat sommige BMO's de indruk hebben onvoldoende juridisch ondersteund te worden door het FAVV in geval van ernstige problemen. <b>JMD</b> legt uit dat het FAVV hiervoor richtlijnen heeft opgesteld. Indien de BMO de procedure heeft gerespecteerd, is er geen enkel probleem. Indien hij dit niet heeft gedaan, is dit natuurlijk een moeilijke situatie. <b>JMD</b> legt een situatie uit waarbij een dier ziek werd aangeboden in het slachthuis. De AM-keurder had zijn werk niet goed gedaan en dit dier niet afgekeurd. De PM-keurder had daarentegen wel de ziektesymptomen gezien. Deze keurder keurde het karkas terecht af, maar motiveerde onvoldoende zijn beslissing. Bij de tegenkeuring werden enkel bacteriologische testen afgenomen die goed waren. Men kan zich dan de vraag stellen of de BMO's hun werk goed gedaan hebben en wie juridisch door het FAVV verdedigd zal worden. <b>FJ</b> zegt een BMO te kennen die zijn werk goed had gedaan en die niet door het FAVV werd verdedigd. Hij werd zelfs met de dood bedreigd. Deze case dateert van zeer lang geleden. <b>JMD</b> legt uit dat er een procedure bestaat die beschrijft wat de BMO en controleurs/inspecteurs (C/I) moeten doen in geval van bedreiging. Het FAVV kan de BMO of C/I ondersteunen, maar is niet verantwoordelijk voor de individuele bescherming. Dit is de verantwoordelijkheid van de lokale politie.</p> <p><b>FJ</b> legt uit dat sommige BMO's ook gefrustreerd zijn omdat ze niet op de hoogte zijn van de uitkomst indien ze stalen nemen in het kader van een injectieplaats. <b>JMD</b> zegt dat indien het staal genomen is in het kader van het controleplan, de AV-</p>		
--	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>BMO op de hoogte is. Dit probleem gaat dan eerder over een communicatieprobleem. Indien dit gaat over stalen die genomen worden buiten het controleplan, kan het FAVV hierover niet snel communiceren. Het is ook niet mogelijk om enkel te communiceren bij gunstig resultaat, aangezien men dan weet dat er verder onderzoek noodzakelijk is. Indien men geïntereiseerd is in de globale resultaten, kan men het jaarverslag raadplegen.</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af of het KB al vanaf 1 januari 2019 van toepassing zal zijn. <b>JMD</b> antwoordt dat het zeker niet mogelijk is, aangezien dit een politieke en administratief complexe beslissing.</p>		
<p><b>5. Versterkte controles naar aanleiding van het fraudeschandaal in de vleessector en</b>  <b>6. Publicatie open brief IVDB</b></p>	<p><b>PMU</b> legt uit dat naar aanleiding van het fraudeschandaal in de vleessector er versterkte controles zullen plaatsvinden in de slachthuizen, de uitsnijderijen, verpakkingscentra en koelhuizen. Het gaat hier om vier bijkomende controles per jaar (één per trimester) met als doel het opsporen van fraudes in de vleessector. De controle zal gericht zijn op zeer specifieke punten van traceerbaarheid, etikettering en beheer van bijproducten. Verder is het de bedoeling om op elk moment de correlatie tussen de identificatie van het vlees en de traceerbaarheidsgegevens fysiek te controleren. Deze controles zullen niet betalend zijn voor de operatoren en zullen een gemiddelde tijdsduur van acht uur hebben. Ze zullen uitgevoerd worden door een BMO. De rapportering zal gebeuren door middel van een controlerapport (informatieformulier).</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af of deze controles moeten gebeuren door een dierenarts. <b>JMD</b> antwoordt dat dit niet noodzakelijk is voor bijvoorbeeld de controles in de koelhuizen. Hij legt uit dat dit afhankelijk is van wat je controleert. Zo is het voor bijvoorbeeld de controle van de etikettering, de traceerbaarheid en de temperatuur niet noodzakelijk dat de controle gebeurt door een</p>	<p>CL geeft de naam door van de</p>	<p>Tegen volgende</p>

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>dierenarts. <b>CL</b> zegt dat hij door een BMO- niet dierenarts werd gecontacteerd die een controle moest uitvoeren in een uitsnijderij. <b>JMD</b> vraagt aan CL de naam door te geven, zodat het FAVV dit kan onderzoeken.</p> <p><b>PMU</b> legt uit dat de nadruk bij de versterkte controles in slachthuizen zal liggen op de identificatie van de dieren, de reiniging en desinfectie van de vrachtwagen, de evaluatie van het grondplan, de traceerbaarheid, het beheer van bijproducten, de controle van de temperaturen en de analyses. Voor de uitsnijderijen is dit de evaluatie van het plan van de vestiging, de traceerbaarheid en etikettering, het beheer van bijproducten, de controle van de temperaturen en de analyse. Voor de koelhuizen en verpakkingscentra is deze controle gelijkaardig aan deze in de uitsnijderijen, met uitzondering van de analyses.</p> <p>Indien de BMO een non-conformiteit vaststelt, informeert de BMO de LCE per e-mail en telefonisch en stuurt het controlerapport onmiddellijk door. In geval van een ernstig of dreigend gevaar, dient de BMO onmiddellijk contact op te nemen met de LCE. De LCE zal vervolgens de gepaste maatregelen nemen, zoals: PV van inbreuk, inbeslagname niet conforme producten en vernietiging, onmiddellijke intrekking van de erkenning en/of toelating "P0" in geval van inbreuk op artikel 15, punt 4° tot 7° van KB 13/01/2006 betreffende erkenningen of na evaluatie bij een tweede bezoek: opschorting validatie autocontrolesysteem en intrekking erkenning/toelating "P15".</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af waarom er geen checklist wordt gebruikt. <b>PMU</b> verduidelijkt dat er gebruik gemaakt wordt van een gestandaardiseerd verslag waarin de belangrijkste punten worden hernomen. <b>SD</b> legt uit dat ze geen laptop heeft. Het zal haar veel onbetaalde tijd kosten om het verslag thuis over te typen. <b>PMU</b> legt uit dat het voorzien is om elektronisch te</p>	<p>BMO- niet dierenarts die een versterkte controle moest uitvoeren in een uitsnijderij. Het FAVV onderzoekt of de BMO- niet dierenarts deze controle mocht uitvoeren.</p>	<p>overlegvergadering.</p>
--	--	--	----------------------------

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>werken en vraagt zich af of ze het document niet kan inscannen. <b>SD</b> legt uit dat dit ook tijd vraagt, die niet extra wordt vergoed.</p> <p><b>JMD</b> legt uit dat het opsturen van het verslag naar de opdrachtgever inherent is aan de opdracht die de opdrachtnemer heeft gekregen. Het gaat hier over een verslag dat ter plaatse werd opgesteld en enkel nog moet opgestuurd worden. <b>JMD</b> benadrukt dat hij open staat voor discussie, maar dat dit toch zeer ver gaat. <b>LM</b> geeft aan dat er in de openbare sector voor minder gestaakt zou worden. <b>JMD</b> benadrukt dat in dit geval men spreekt van minuten om een verslag te versturen. Voor de missies in het algemeen stellen we ook nooit vast dat de prestaties op de minuten geregistreerd zijn door de BMO. De prestatie die aan de BMO gevraagd wordt is inclusief het verslag dat ter plaatse is gemaakt. <b>SD</b> geeft aan dit te begrijpen.</p> <p>Ze vraagt zich toch af waarom de kilometers slechts vanaf 40 km wordt vergoed. Ze vindt dat dit niet eerlijk is en zeker niet indien een BMO niet in dezelfde provincie werkt als woont aangezien de kilometers pas beginnen te tellen vanaf de grens van de provincie. Hierdoor worden er bijna geen kilometers terugbetaald. <b>SD</b> geeft aan dat ze ook niet akkoord gaat met het feit dat er geen uur mag aangerekend worden per certificaat. Indien een BMO een half uur onderweg is voor de heenreis, ongeveer een half uur ter plaatse is en een half uur terug moet rijden, mag hij slechts 25 minuten aanrekenen. Als je hiervan de belastingskosten,... aftrekt, blijft er bijna niets meer over. Ze zegt dat ze van collega's hoort dat ze het beu zijn en er veel collega's aangeven te willen stoppen. <b>CL</b> zegt dat dit tijdens de vorige vergadering reeds werd besproken en er toen werd gezegd dat er momenteel voldoende BMO's zijn.</p> <p><b>LM</b> vraagt of de controles aangemeld mogen worden. <b>JMD</b> antwoordt dat dit niet mag. <b>LM</b> vraagt of er momenteel nog genoeg BMO's zijn. <b>PMU</b> legt uit dat er een beginnend tekort is, maar dat dit ook geldt voor ambtenaren. Het</p>		
--	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>personeelsplan is momenteel niet volledig gevuld. Er worden wel nieuwe oproepen gelanceerd om dit tekort aan te vullen. Het FAVV hoopt dat hiermee het tekort kan opgevangen worden. <b>FJ</b> legt uit dat hij al een aantal keer voor een gesloten deur heeft gestaan. Indien dit meermaals gebeurt verlies je hierdoor een aardige som geld. Hij begrijpt wel dat het FAVV dit niet zomaar kan oplossen. <b>PMU</b> legt uit dat het FAVV de controles niet mag aankondigen. Deze verplichting is vastgelegd in de Europese reglementering. <b>JMD</b> geeft aan dat het belangrijk is om een verschil te maken tussen de normale en de versterkte controles. Voor controle van bijvoorbeeld etikettering en gewicht kan de operator niet veel veranderen indien de controle wordt aangekondigd. <b>CL</b> legt uit dat indien een nieuw bedrijf aan hem wordt toegewezen, hij de openingsuren vraagt aan de vorige BMO. De eerste keer als hij ter plaatse is, vraagt hij het bedrijf om een bevestiging van deze uren. Door deze manier van werken, sta je niet vaak voor een gesloten deur. <b>SD</b> legt uit dat zij een zeer klein bedrijf moet controleren dat slechts 3 dagen per week open is. Bovendien is er geen regelmaat in de openingsuren. <b>SD</b> geeft aan dat indien ze niet belt, ze bijna altijd voor een gesloten deur staat. <b>JMD</b> begrijpt dit maar geeft aan dat het niet de bedoeling is om over zeer uitzonderlijke gevallen te spreken. <b>SD</b> zegt dat dit voor haar geen uitzondering is. Bij drie van de vijf bedrijven die ze moet controleren is dit het geval. <b>JMD</b> benadrukt dat het niet gaat over drie van de vijf bedrijven, maar drie op de duizenden. Hij adviseert haar om dit probleem aan te kaarten bij haar LCE-hoofd. <b>SD</b> vraagt zich af of het FAVV de bedrijven niet kan verplichten om de openingsuren te melden. <b>JMD</b> vindt dit gevaarlijk, aangezien dan alle bedrijven kunnen zeggen dat ze slechts één keer per week beschikbaar zijn voor het FAVV. Hij deelt mee dat er overleg werd gepleegd met de beroepsverenigingen in verband met de vergoedingen, vooraleer de regels in verband met kilometervergoeding werden vastgelegd. Ditzelfde geldt voor de uren. Bovendien wordt een BMO één uur uitbetaald,</p>		
--	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>zelfsindien hij 10 minuten op een dag presteert. <b>LVE</b> beaamt dit en legt uit dat dit in de uitvoeringsovereenkomst staat. <b>JMD</b> vindt dat het belangrijk is om een onderscheid te maken tussen wat verteld wordt en wat de realiteit is. Hij vindt dat indien dit debat wordt geopend, het volledige pakket moet herbekeken worden. Er moet dan ook terug naar de historiek gekeken worden om te weten waarom bepaalde beslissingen werden genomen. <b>CL</b> vraagt zich af wie dit onderhandeld heeft. <b>JMD</b> zegt dat dit rond 2005 met de syndicatenverenigingen werd afgesproken. Het is belangrijk te weten dat een aantal zaken intussen zijn veranderd, zoals bijvoorbeeld de schijnzelfstandigen. Vroeger mocht het FAVV slechts een beperkt takenpakket geven aan de BMO's om problemen met schijnzelfstandigen te voorkomen. Dit is momenteel niet meer van toepassing.</p> <p><b>JMD</b> vraagt aan <b>LM</b> welke BMO al gestraft is omdat hij meer dan 114 uur heeft gepresteerd (<i>referentie naar open brief van Ludo Muls: "Alsof dat nog niet genoeg is, mogen de mensen die wèl willen werken, op straffe van schorsing, niet eens meer dan een maximum van 114u per maand werken."</i>). <b>LM</b> geeft geen antwoord op deze vraag en verduidelijkt dat iedereen recht heeft om zijn mening te uiten. <b>JMD</b> legt uit dat hij geen enkel probleem heeft met het feit dat er een open brief wordt geschreven, maar dat hij dit zeer sterk betreurt dat deze brief niet de waarheid reflecteert. <b>JMD</b> wil zeer duidelijk stellen dat de brief pertinent onwaar is.</p> <p><b>LM</b> geeft aan nog een vraag te hebben in verband met de versterkte controles. Hij vraagt zich af wat een ernstig gevaar betekent. Hij vindt het belangrijk dat hierover duidelijke richtlijnen zijn om conflicten achteraf te vermijden. <b>PMU</b> legt uit dat dit betekent dat er een gevaar voor de volksgezondheid is. Het FAVV kan hiervoor geen definitie schrijven, aangezien dit zeer breed geïnterpreteerd moet worden. <b>LM</b> vindt dat dit toch belangrijk is. Hetgeen voor de ene geen gevaar is, is voor de</p>		
--	--	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>andere wel een gevaar. <b>PMU</b> benadrukt dat de beslissing genomen wordt door een dierenarts, die hiervoor gestudeerd heeft. Deze zou ook moeten weten dat het niet mogelijk is zo een lijst op te stellen. <b>JMD</b> citeert een paragraaf uit de open brief van Ludo Muls, namelijk: <i>“De keuring is subjectief en zal dat altijd zijn. Vandaar dat het nodig is om mensen ter plekke te hebben die weten waar ze mee bezig zijn. Dierenartsen zijn vanwege hun opleiding ‘van nature’ geschoold genoeg. Wie kan beter beoordelen of een dier ziek is, of het dierenwelzijn niet in het gedrang komt? Als een BMO dingen vaststelt die niet door de beugel kunnen, kan deze niet meteen ter plekke ingrijpen zoals het zou moeten”</i>. <b>LM</b> gaat hier niet mee akkoord. <b>JMD</b> begrijpt dit niet.</p>		
<p><b>7. Varia :</b></p> <p><b>1. Stand van zaken oproep BMO dierenartsen</b></p>	<p><b>HLS</b> presenteert de rekrutering van de BMO dierenartsen van de oproep van 17 februari 2017. Van de 17 NL kandidaten die geslaagd waren voor de evaluatie hebben er reeds 14 hun raamovereenkomst en 13 hun uitvoeringsovereenkomst afgesloten. 1 kandidaat heeft zijn kandidatuur alsnog geannuleerd. 1 kandidaat heeft nog geen UO ondertekend, aangezien zij niet eerder beschikbaar was om te werken als BMO.</p> <p><b>HLS</b> legt uit dat er naar aanleiding van de oproep die gepubliceerd werd op 2 oktober 2017 er 39 NL kandidaturen en 15 FR kandidaturen werden ontvangen. Hiervan werden er 33 NL en 14 FR kandidaten uitgenodigd en waren van deze 28 NL en 14 FR aanwezig op het evaluatiegesprek. Er zijn 25 NL en 11 FR kandidaten geslaagd, waarvan reeds 14 NL en 4 FR hun raamovereenkomst hebben ondertekend.</p> <p><b>CL</b> merkt op dat er terug een stijging is van het aantal dierenartsen die postuleren als BMO. <b>LVE</b> legt uit dat er momenteel meer en meer inspanningen worden geleverd om een zo groot mogelijk publiek te bereiken. Zo werkt het FAVV</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p><b>2. Stand van zaken oproep BMO niet-dierenartsen</b></p>	<p>samen met de universiteiten en is het FAVV aanwezig op bijvoorbeeld Expovet. <b>JMD</b> legt uit dat er vroeger slechts om de 1 à 2 jaar een oproep werd gelanceerd. Momenteel wordt er minimum 1 keer per jaar een aanwerving georganiseerd. <b>SD</b> merkt op dat deze cijfers een vertekend beeld geven, aangezien de dierenartsen die reeds BMO zijn en die gepostuleerd hebben voor een bijkomend lastenboek in deze cijfers zijn hernomen. <b>HLS</b> legt uit dat er slechts een beperkt aantal BMO's zijn die opnieuw gepostuleerd hebben.</p> <p><b>JMD</b> deelt mee dat het de laatste jaren moeilijker is om dierenartsen te vinden. Deze vaststelling is geen specifiek probleem voor het FAVV; deze evolutie wordt ook vastgesteld in andere sectoren. <b>SD</b> vindt dat de jongere generatie ook meer eisen stelt (zoals bijvoorbeeld beperkte beschikbaarheid), wat de teamsfeer niet ten goede komt. <b>JMD</b> legt uit dat het om deze reden belangrijk is om na te denken over de toekomst van de keuring, waarbij er moet gedacht worden om ook niet-dierenartsen in te schakelen. Hij benadrukt dat er niet zozeer een tekort is aan BMO's, maar wel aan dierenartsen.</p> <p><b>HLS</b> presenteert de rekrutering van de BMO niet-dierenartsen van de oproep van 17 februari 2017. Van de 5 NL en 2 FR kandidaten die geslaagd waren voor de evaluatie hebben er reeds 3 NL en 1 FR hun raam- en uitvoeringsovereenkomst ondertekend. De overige kandidaten hebben hun kandidatuur alsnog geannuleerd.</p> <p><b>HLS</b> legt uit dat er naar aanleiding van de oproep die gepubliceerd werd op 2 oktober 2017 er 5 NL kandidaturen en 6 FR kandidaturen werden ontvangen. Hiervan werden er 2 NL en 5 FR kandidaten uitgenodigd en waren deze allen aanwezig op het evaluatiegesprek, met uitzondering van 1 FR-kandidaat die zijn kandidatuur had geannuleerd. Er zijn 0 NL en 3 FR kandidaten geslaagd, waarvan nog geen hun raam-</p>	<p>Tijdens de volgende overlegvergadering zal een gedetailleerd overzicht gegeven worden van de aanwerving van de BMO's, waarbij een onderscheid gemaakt wordt tussen de nieuwe kandidaten en zij die reeds BMO zijn.</p>	<p>Volgende overlegvergadering</p>
---	---	---	------------------------------------

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p><b>3. Herziening nota CONT/2012/22: Betaling van honoraria en vergoeding van kosten voor deelname van dierenartsen met opdracht aan vergaderingen</b></p>	<p>en uitvoeringsovereenkomst hebben ondertekend.</p> <p><b>HLS</b> licht de wijzigingen toe aan de nota “Betaling van honoraria en vergoedingen van kosten voor deelname van dierenartsen met opdracht aan vergaderingen” die werd herzien in het kader van het kwaliteitssysteem. Buiten enkele naamsveranderingen, zoals PCE/LCE, werden ook nog enkele onderwerpen toegevoegd waarvoor een vergoeding mogelijk is. Daarenboven is de mogelijkheid toegevoegd dat de gewestelijke directeur kan beslissen toch een verplaatsingskost te vergoeden.</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af of de maximale gefactureerde tijdsduur van 2 uur per vergadering flexibel aangepast mag worden indien er vastgesteld wordt dat er meer tijd nodig is. Momenteel wordt deze regel zeer strikt toegepast. <b>PMU</b> legt uit dat dit tot nu toe niet voorzien is. <b>JMD</b> vraagt zich af waar de flexibiliteit stopt. Hij vindt het niet normaal indien de vergadering meer dan één uur uitloopt. <b>LM</b> vraagt zich af of het zoveel zou kosten indien er flexibeler wordt omgegaan met deze regel. <b>JMD</b> benadrukt dat het niet enkel gaat om de kostprijs. Om te garanderen dat de 9 LCE’s uniform werken, is het noodzakelijk een duidelijke omkadering te geven. Hij deelt mee dat hij nog nooit een vraag heeft gekregen van een LCE om meer flexibiliteit te creëren. Daarenboven kan je, net zoals bij een inspectie, kijken hoe ver je gaat om binnen de aangegeven tijdspanne te blijven. <b>CL</b> is van mening dat de nodige tijdsduur voor een vergadering het best kan beoordeeld worden door iemand van de LCE. <b>JMD</b> gaat hier niet mee akkoord. Hij legt uit dat er wel een verschil is tussen een vergadering en een missie. Bij een missie, zoals bijvoorbeeld de opleiding over spuitplaatsen of de testen van Becert wordt de BMO betaald.</p>		
<p><b>4. Herziening richtlijnen voor de BMO-bemiddelaar</b></p>	<p><b>HLS</b> presenteert de aanpassingen aan de richtlijnen voor de BMO-bemiddelaar. Er werden enkele punten verduidelijkt,</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p><b>5. Aanpassing verklaring bij aanstelling BMO</b></p> <p><b>6. Publicatie opleiding BMO</b></p>	<p>zoals bijvoorbeeld de taak van de bemiddelaar en de manier waarop het verslag moet opgesteld worden. Verder werden enkele punten aangepast, zoals bijvoorbeeld de aanduiding van de bemiddelaars. Overigens werden nog enkele termen aangepast zoals GIP/GCP, PCE/LCE.</p> <p><b>HLS</b> presenteert de aanpassingen aan de verklaring bij aanstelling van de BMO. Buiten enkele kleine wijzigingen zoals bijvoorbeeld de naamsveranderingen GIP/GCP werd een extra punt toegevoegd, namelijk: “tekent voor ontvangst en het naleven van de professionele gedragsregels zoals opgenomen in het document de waarden van het FAVV”.</p> <p><b>HLS</b> legt uit dat het FAVV binnenkort een lijst zal publiceren van alle opleidingen die door het FAVV werden geëvalueerd. Deze lijst zal zowel de opleidingen bevatten waarvoor een opleidingsorganisatie vooraf aan de opleiding een erkenning heeft aangevraagd, als de opleidingen waarvoor een BMO achteraf een goedkeuring heeft aangevraagd. Deze lijst zal na elk regionaal overlegcomité worden geüpdate, zodat de BMO op elk moment op de hoogte is van de opleidingen die erkend werden door het FAVV. <b>HLS</b> verduidelijkt dat deze actie zal bijdragen aan een verbeterde communicatie naar de BMO’s.</p>		
<p><b>8. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO’s:</b></p> <p><b>1. Uittreksel uit verslag vorige vergadering over punt 4 Analyse evolutie BMO’s met lastenboek VI en VII: “De werkgroep Beheer BMO zal dit verder onderzoeken en zal voorstellen formuleren om een evenichtige</b></p>	<p><b>CL</b> legt uit dat dit punt niet werd genoteerd als actiepunt. Hij vraagt zich af of het FAVV ondertussen reeds acties hiervoor heeft ondernomen. <b>LVE</b> legt uit dat er een bevraging heeft plaatsgevonden over deze problematiek van alle LCE’s met als doel feiten en gegevens te verzamelen. Het punt werd ondertussen ook omgevormd tot een van de operationele doelstellingen van DG Controle die werden geformuleerd in het kader van het nieuw Business Plan. <b>LVE</b> benadrukt dat dit punt veel tijd zal vergen, maar het FAVV hiermee bezig is.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p><b>taakverdeling voor BMO's die certificering- en keuringstaken uitvoeren te bekomen." Zijn hier ondertussen stappen ondernomen? (VDV)</b></p>			
<p><b>2. Stand van zaken invulling beschikbare opdrachten voor BMO: raken al die opdrachten uitgevoerd (cf. versterkte controles)? Wat indien onvoldoende BMO gevonden worden om opdrachten uit te voeren? Betere verloning als incentive of andere pistes? (VDV)</b></p>	<p><b>CL</b> vraagt zich af wat er zal gebeuren indien het FAVV onvoldoende BMO's heeft om de opdrachten uit te voeren. Hij vraagt zich af of de BMO's dan beter zullen verloond worden. <b>JMD</b> legt uit dat de vraag ruimer gesteld moet worden, namelijk: "Heeft het FAVV voldoende middelen om zijn opdrachten uit te voeren?" Indien dit niet het geval is zullen er aanpassingen moeten komen op personeelsvlak en zullen de prioriteiten van de controles aangepast moeten worden in functie van de middelen. Dit is echter een politieke beslissing. Het FAVV zal binnenkort een audit krijgen. Een van de zaken die onderzocht zal worden is of het FAVV momenteel te veel taken uitvoert (bijvoorbeeld taken die niet meer verwacht worden of waarvoor het FAVV niet meer competent is). De vraag is dus niet zozeer of het FAVV voldoende middelen heeft, maar wel wat het FAVV in de toekomst nog moet doen. <b>JMD</b> legt uit dat het FAVV momenteel 2 miljoen euro heeft gekregen. Desondanks is het sowieso moeilijk om in dergelijke economische context nieuw personeel te vinden, deze op te leiden,... Het FAVV moet hierin investeren. <b>FJ</b> merkt op dat er veel dierenartsen kiezen voor een job waarvoor een diploma dierenarts niet nodig is. <b>JMD</b> is van mening dat er ook meer en meer mensen zijn die regelmatig van job veranderen. <b>SB</b> vraagt zich af of het niet beter is om met een verminderd aantal BMO's te werken die allemaal zeer gemotiveerd zijn, in plaats van een groot aantal BMO's, waaronder velen minder gemotiveerd zijn. <b>CL</b> deelt mee dat hij dit reeds heeft aangekaart in de werkgroep AV BMO, maar dat dit voorstel toen niet werd weerhouden. <b>JMD</b> legt uit dat de keuring beschreven staat in de Europese reglementering en</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>dat het FAVV deze moet respecteren.</p> <p>Het FAVV is momenteel een studie aan het doen om te beoordelen hoeveel dierenartsen er minimaal aanwezig moeten zijn om de keuring correct te laten verlopen. Het FAVV heeft bijvoorbeeld ook nagedacht om een bedrijfsgeassisteerde keuring uit te denken voor varkens. Dit bleek niet toegelaten te zijn door Europa. <b>SD</b> merkt op dat de bedrijfsgeassisteerde keuring voor pluimvee zelden wordt toegepast. <b>JMD</b> gaat hier niet mee akkoord en somt de bedrijven op die deze keuring toepassen.</p> <p><b>SD</b> vindt dat de capaciteiten van de dierenarts niet noodzakelijk aan de band moeten gebruikt worden. De dierenartsen zouden beter ingezet worden voor de specifieke problemen. <b>JMD</b> gaat hiermee akkoord. Hij vindt dat er nog steeds te veel BMO's het werk doen van het slachthuis. <b>CL</b> vindt dat dit al veel verbeterd is. <b>JMD</b> beaamt dit, maar vindt dat dit nog beter kan. <b>CL</b> deelt mee dat hij het beschamend vindt dat de slachthuisuitbater weet welke BMO's goed en minder goed werken. Hij pleit eveneens voor minder BMO's die gemotiveerder zijn.</p> <p><b>SD</b> stelt zich voor als kandidaat om mee te denken over de minimale bezetting van de BMO in het slachthuis.</p>		
<p><b>3. Stand van zaken samenwerking met Departement Omgeving, dienst Dierenwelzijn inzaken de controle op dierenwelzijn in de slachthuizen? (VDV)</b></p>	<p><b>CL</b> vraagt zich af of er naar aanleiding van de recente gebeurtenissen en de uitspraken van Ben Weyts in de media er vernieuwingen zijn op vlak van de organisatie van de controle op dierenwelzijn. <b>PMU</b> deelt mee dat er geen veranderingen zijn. <b>JMD</b> legt uit dat de Gewesten slechts uitzonderlijk met het FAVV contact opnemen. Het FAVV wordt niet geconsulteerd noch geïnformeerd en is dus niet op de hoogte van de plannen van de Gewesten.</p>		
<p><b>4. Opleidingen: toekenning uren aan PUO lessen/aan opleidingen op de LCE (vb. i.v.m. Traces)? (VDV)</b></p>	<p><b>CL</b> legt uit dat hij vorig jaar een attest heeft ingediend van een Post Universitaire Opleiding (PUO) en hiervoor slechts 2,5 uur werd goedgekeurd in plaats van 3 uur. Dit in tegenstelling tot andere opleidingen waarvoor soms wel 3 uur in rekening wordt</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>genomen. <b>LM</b> geeft aan dat hij niet begrijpt waarom CL dergelijke vraag durft te stellen, aangezien de Orde der Dierenartsen ook niet altijd de tijd voor koffiepauze, inleiding,... mee in rekening neemt bij het bepalen van de tijdsduur van een opleiding. <b>LM</b> verlaat de vergadering.</p> <p><b>LVE</b> legt uit dat voor de berekening van de uren de duur van de opleiding wordt genomen waarvan de middagpauze wordt afgetrokken. De duur van de koffiepauze wordt wel in rekening gebracht. <b>CL</b> legt uit dat het bij de PUO-opleiding ging over een koffiepauze. <b>LVE</b> legt uit dat er vroeger een andere berekening werd toegepast, maar dat momenteel deze werkwijze wordt gehanteerd.</p>		
<p><b>5. Checklists in te vullen door BMO: niet altijd up-to-date, hoe mee omgaan? (VDV)</b></p>	<p><b>CL</b> deelt mee dat de aanpassing van de checklists in sector TRA zeer traag gebeurt. Zo werd in april een CL gepubliceerd die gebaseerd is op de oude wetgeving, ondanks in oktober een nieuwe verordening werd gepubliceerd en begin december hiervoor een nota werd opgesteld. Hij vindt dat dit niet kan.</p>	<p>Het FAVV bekijkt hoe het komt dat in april een CL in verband met warm vervoer werd gepubliceerd, die gebaseerd zou zijn op verouderde reglementering.</p>	<p>Volgende overlegvergadering.</p>
<p><b>6. Kilometervergoeding voor BMO, die van buiten de provincie moet komen (IVDB)</b></p>	<p>Zie punt 5 en 6.</p>		
<p><b>7. Betere werkomstandigheden voor collega's BMO die lastenboek VI en VII uitvoeren (IVDB)</b></p>	<p>Zie punt 8.1.</p>		
<p><b>8. Is het FAVV verantwoordelijk om te garanderen dat er</b></p>	<p><b>CL</b> vraagt zich af of het FAVV ten alle tijde moet kunnen garanderen dat er voldoende keurders zijn. <b>JMD</b> legt uit dat dit onmogelijk is. Als het FAVV niemand vindt is dit zo. Het is niet</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p><b>voldoende keurders zijn binnen de gewone slachturen, op zaterdag en buiten de normale slachturen? (VDV)</b></p>	<p>de bedoeling dat het FAVV een aantal keurders aanstelt die heel de dag ter plaatse zijn voor het geval er werk zou zijn.</p>		
---	---	--	--