

07/11/2018

Verslag

Overlegvergadering FAVV - Beroepsorganisaties voor de zelfstandige dierenartsen belast met opdracht door het FAVV

Aanwezig :

Jean-Marie Dochy (JMD), DG Controle, directeur generaal
Paul Mullier (PMU), DG Controle, regionaal directeur FR
Jos Dusoleil (JDL), DG Controle, regionaal directeur NL
Lieven Vandemeulebroecke (LVE), LCE hoofd OVB en voorzitter werkgroep "Beheer BMO"
Hadewich Lempens (HLS), inspecteur, DG Controle, NICE, verslaggeefster
Ludo Muls (LM), afgevaardigde van IVDB
Henri Van Lierde (HL), afgevaardigde van NGROD
Chris Landuyt (CL), afgevaardigde van het VDV
Fabienne Crochelet (FC), afgevaardigde van het CRFOMV

Afwezig / Verontschuldigd:

Esther Mulkers (EMS), DG Controle, directeur hoofdbestuur
Dierenartsen in de VoedselKeten (DVK)
Union Professionnelle Vétérinaire (UPV)

Dagorde

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Stand van zaken van actiepunten
3. Financiële en budgettaire aangelegenheden : aanpassing van de honoraria aan het gezondheidsindexcijfer 2018
4. Versterkte controles naar aanleiding van het fraudeschandaal in de vleessector
5. Stand van zaken Afrikaanse varkenspest
6. Analyse anonieme klacht
7. Varia:
 - Stand van zaken oproep BMO's dierenartsen
 - Stand van zaken oproep BMO's niet dierenartsen
 - Herziening uitvoeringsovereenkomst
 - Herziening procedure 1 « Oproep, evaluatie en aanstelling van BMO's »
 - Herziening procedure 2 « Hernieuwing uitvoeringsovereenkomsten BMO's »
 - Herziening procedure 3 « Opleiding van de dierenartsen, bio-ingenieurs, industrieel ingenieurs, masters en bachelors met opdracht »
 - Herziening procedure 4 « Toekenning, uitvoering en controle op de uitvoering van de opdrachten van dierenartsen, bio-ingenieurs, industrieel ingenieurs, masters en bachelors met opdracht »
 - Herziening procedure « Organisatie van overlegvergaderingen in het kader van het beheer van de BMO's »
 - Herziening procedure 7 "Beheer administratieve gegevens van BMO's"
 - Herziening opvolgingsfiche certificatie LB VI en begeleidingsfiche van de BMO : certificatie

8. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's:

- Uitvoeringsovereenkomst 2019 / Convention d'exécution 2019 (IVDB)
- Bezorgen van documentatie betreffende de onderhandelingen (2005) tussen het FAVV en de dierenartsenverenigingen (VDV)
- Stand van zaken KB herziening retributies slachthuizen (VDV)
- Stand van zaken contacten met de Gewesten inzake het toezicht op dierenwelzijn in de slachthuizen (VDV)
- Resultaat audit FAVV (VDV)
- Evaluatie opleidingen die niet gemeld werden door de organisatoren (VDV)
- Uniformisatie organisatie van jaarlijkse hernieuwing uitvoeringsovereenkomsten op LCE (VDV)
- Aanduiden van BMO die mogen certificeren voor export naar China (VDV)
- Laattijdig aanpassen van CL 3466 (warm vervoer) na publicatie Verordening 2017/1981 (VDV)
- Termijn van indienen prestatiestaat voor eerste van de volgende maand (VDV)

De vergadering werd geopend om 9u30 onder voorzitterschap van J.-M. Dochy. De vergadering werd beëindigd om 12u00.

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p>1. Goedkeuring van de dagorde</p>	<p>HLS overloopt de dagorde. CL vraagt zich af of de agendapunten van VDV nog aan de dagorde kunnen toegevoegd worden.</p>	<p>De dagorde werd goedgekeurd met toevoeging van bijkomende punten.</p>	
<p>2. Stand van zaken actiepunten</p>	<p>HLS overloopt de actiepunten van de vorige vergadering en deelt mee dat de drie actiepunten voor het FAVV afgesloten kunnen worden.</p> <p>HL vraagt zich af of een BMO waarvan de raamovereenkomst verbroken werd terug kan deelnemen aan een selectie. JMD antwoordt dat hij steeds zijn kandidatuur kan indienen en opnieuw geëvalueerd kan worden. JDL geeft aan dat nooit een BMO werd geweigerd om op gesprek te komen mits zijn kandidatuurstelling in orde was.</p> <p>CL geeft aan dat hij niet begrijpt dat de aanpassing van een checklist aan een nieuwe wetgeving zo lang kan duren. Hij begrijpt eveneens niet dat de oude checklist nog gepubliceerd is op de website van het FAVV. JMD gaat akkoord dat de checklist van de website moest verwijderd worden. Hij legt uit dat gedurende één jaar geen controle gedaan werd en dus ook geen maatregelen genomen werden in het kader van warm vervoer. Hij is van mening dat het FAVV zo snel als mogelijk de nieuwe reglementering moet aanpassen in de checklist, zodat deze toegepast kan worden. Echter kan het FAVV nooit altijd alles controleren. Iedereen moet zich daarvan bewust zijn. Hoe minder middelen het FAVV krijgt, hoe minder controle er kan gebeuren. Daarenboven is er altijd een overgangperiode tussen het aanpassen van de regelgeving en het opstellen van de tools om deze te controleren. Hij legt uit dat hij het zeer belangrijk vindt dat deze periode zo kort mogelijk is, maar geeft aan over onvoldoende middelen te beschikken.</p>	<p>IVDB stuurt de documentatie</p>	<p>Tegen de volgende</p>

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>HLS legt uit dat aangezien het FAVV geen documentatie van IVDB heeft ontvangen betreffende het specifiek geval over de procedure noodslachting, het actiepunt voor IVDB blijft openstaan.</p>	betreffende het specifieke geval over de procedure noodslachting door aan JMD.	overlegvergadering
<p>3. Financiële en budgettaire aangelegenheden</p>	<p>HLS presenteert de aanpassing van de honoraria en het supplement voor het TRACES certificaat aan het gezondheidsindexcijfer van oktober 2018. HLS legt uit dat aangezien een indexsprong werd toegepast voor het jaar 2015 men nu steeds een besparing van 2% (berekend op basis van het jaar 2014) zal moeten toepassen voor de jaarlijkse berekening van de honoraria. HLS verduidelijkt dat het forfaitair honorariumsupplement voor TRACES wordt toegekend per certificaat, met een maximum van 10 certificaten per dag, zoals beschreven in de uitvoeringsovereenkomst.</p> <p>JMD legt uit dat het FAVV zich bewust is van het feit dat de lonen van de BMO's mee moeten evolueren met de tijd. Hij legt uit dat om deze reden opnieuw een vergelijking van het loon tussen een contractuele inspecteur dierenarts (niveau A, met 10 jaar anciënniteit) en een BMO werd gemaakt. In deze berekening werden verschillende parameters opgenomen, zoals bijvoorbeeld pensioen, mutualiteit, GSM-kosten, verzekering gewaarborgd inkomen bij ziekte,... Uit deze vergelijking blijkt dat het uurloon ongeveer hetzelfde is. Volgens CL situeren de verschillen zich vooral op 2 vlakken: de kilometervergoeding en de verloning van nacht- en weekendwerk.</p> <p>JDM legt uit dat daarenboven het FAVV drie mogelijke voorstellen heeft opgesteld, die voorgelegd zullen worden aan de Minister:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Het verlagen van de verplaatsingskosten die inbegrepen zijn in het honorarium van 40 km per dag naar 20 km per dag. JMD legt uit dat dit mogelijk is binnen de budgettaire enveloppe van het FAVV; 		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>2) Het afschaffen van de maximumleeftijd om taken uit te voeren als BMO;</p> <p>3) De nacht- en weekendprestaties (waarbij een nachtprestatie beschouwd wordt tussen 22u en 6u) vergoeden voor alle lastenboeken. JMD legt uit dat dit niet in de budgettaire enveloppe van het FAVV mogelijk is. Deze vergoeding zal dus enkel kunnen betaald worden op voorwaarde dat de sector van de slachthuizen hiervoor mee betaalt. Dit kan aangepast worden in het nieuw KB van de retributies slachthuizen.</p> <p>CL vraagt zich af of dit laatste voorstel dan enkel in voege gaat als de Minister en de sector hiermee akkoord gaan. JMD beaamt dit. Hij legt uit dat de sector zich bewust moet zijn van het feit dat als ze een dienst vragen (vb. slachten op zaterdag), ze hiervoor ook zullen moeten betalen.</p> <p>CL vraagt zich af of de kilometervergoeding sneller aangepast kan worden. JMD legt uit dat dit vanaf 1/1/2019 van toepassing zou kunnen gaan op voorwaarde dat de Inspecteur van Financiën en de Minister akkoord gaan. Hij legt uit dat het FAVV elk jaar het voorstel van honoraria bij hen moet indienen.</p> <p>CL vraagt zich af of er rekening gehouden zal worden met de provinciegrens. JMD geeft aan dat het FAVV zal evalueren of de grens van de LCE geschrapt kan worden.</p> <p>LM geeft aan dat, aangezien momenteel wat kruimels gegeven worden nadat er zeer lang niets werd gegeven, hij niet zeker is dat hij akkoord kan gaan met dit voorstel. Hij geeft aan dat hij dit eerst met de BMO's wil bespreken alvorens hierop feedback te geven.</p> <p>CL geeft aan dat hij het een gemiste kans vindt dat de kilometers niet volledig terugbetaald worden. PMU legt uit dat dit op budgettair vlak een zeer groot verschil is voor het FAVV. LM geeft aan dat er maar één woord is voor deze situatie: "uitbuiting". Hij is van mening dat er een prijs verbonden is aan kwalitatieve levensmiddelen van dierlijke oorsprong.</p>		
--	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>HL is van mening dat niet zozeer de kilometervergoeding, maar vooral de tijd die de verplaatsing in beslag neemt belangrijk is. PMU legt uit dat er veel sedentaire ambtenaren zijn die dagelijks ook veel tijd verliezen om naar Brussel te komen en hier ook niet voor vergoed worden.</p> <p>CL vindt het voorstel voor gedeeltelijke terugbetaling van de kilometers al een stap in de goede richting. Hij vraagt zich wel af of dit zo een groot verschil maakt om de eerste 20 km ook te betalen. Daarenboven zal het FAVV bij het aanduiden van de BMO's zeer bewust moeten omgaan met de afstand, om de kosten zoveel als mogelijk te beperken. JMD legt uit dat dit gaat over een verschil van ongeveer 600.000 euro. LM vindt dat dit bedrag niets is in vergelijking met hetgeen de sector verdient. JMD geeft aan niet over dit geld te beschikken. LM is van mening dat de Minister de sector duidelijk moet maken dat ze hiervoor moeten betalen.</p> <p>HL vraagt zich af of het niet mogelijk is dat de sector de BMO's rechtstreeks betaalt voor het uitvoeren van certificatie. JMD legt uit dat dit onmogelijk is, aangezien de BMO volledig onafhankelijk moet zijn. LM begrijpt niet hoe het komt dat de keurders die werken voor de NVWA meer verdienen. JMD legt uit dat je onze manier van werking hier niet mee kan vergelijken, aangezien Nederland, net zoals Luxemburg een volledig ander belastingsysteem,... heeft. LM vraagt zich af waarom de leeftijdsgrens nu plots wordt geschrapt. JMD legt uit dat enkele BMO's dit hebben gevraagd en hij hierop wenst in te gaan.</p> <p>CL vraagt zich af of het budget niet elders kan gevonden worden. Hij herinnert zich dat tijdens de vorige vergadering werd uitgelegd dat er een audit ging uitgevoerd worden van het FAVV waarin specifiek gekeken ging worden of het FAVV teveel taken uitvoert. Misschien kan geld gerecupereerd worden bij eventueel overbodige taken. JMD legt uit dat de audit heeft plaatsgevonden, maar dat het resultaat nog niet gekend is. Hij legt uit dat de herziening van het KB retributies in de toekomst de enige mogelijkheid zal zijn om voldoende</p>		
--	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>budget te creëren om de vergoeding van de BMO's te verhogen. Hij is zich ervan bewust dat het FAVV niet kan wachten totdat het KB in voege treedt. Vandaar dat hij vandaag al met een voorstel komt om de vergoedingen gedeeltelijk aan te passen. Hij vindt het voorstel geen gemiste kans, maar een stap in de goede richting. CL zegt dat op een vergadering ooit werd gezegd dat het FAVV zoveel mogelijk BMO's probeert aan te werven aan een zo goed mogelijke prijs en het FAVV ook wenst dat de verloning verbetert. JMD gaat hiermee akkoord. Hij legt uit dat hij de brief die hij heeft gekregen aandachtig heeft gelezen en dat dit zijn antwoord hierop is. CL zegt de ondernomen stappen te waarderen.</p>		
<p>4. Versterkte controles naar aanleiding van het fraudeschandaal in de vleessector</p>	<p>PMU presenteert de resultaten van de versterkte controles die worden uitgevoerd in de slachthuizen, uitsnijderijen en koel- en vrieshuizen. Ter herinnering deelt hij mee dat deze controles gericht zijn op fraude. Het is de bedoeling dat alle operatoren één keer per trimester worden gecontroleerd, waarbij er een strenge opvolging is van niet-conforme vaststellingen (nultolerantie). Hij deelt mee dat bijna alle operatoren werden bezocht, met uitzondering van deze in de LCE Antwerpen (omwille van een tekort aan BMO's) en in LCE Luxemburg-Namen (omwille van de wildverwerkingsbedrijven).</p> <p>PMU besluit dat er vooral een hoog percentage non-conformiteiten werd vastgesteld in de eerste ronde en er een duidelijke daling is van het percentage non-conformiteiten in de tweede ronde ten opzichte van de eerste ronde. Er kan dus duidelijk gesteld worden dat de controles een gunstig effect hebben.</p> <p>CL vraagt zich af of de controles uitsluitend worden uitgevoerd door BMO's. PMU antwoordt dat in de slachthuizen de controles ook worden uitgevoerd door inspecteurs. HL vraagt zich af of BMO's een opleiding krijgen alvorens ze deze controles moeten uitvoeren. Een controle op fraude is immers</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>helemaal anders dan een standaardcontrole. JMD legt uit dat de versterkte controles een controle zijn van standaardelementen die indicatoren zijn van fraude. Er wordt geen specifieke controle gedaan van fraude. JDL legt uit dat er een scenario werd uitgeschreven, dat de BMO's kunnen gebruiken als handleiding voor het uitvoeren van deze controles. PMU deelt mee dat de BMO's eerst een informatievergadering hebben bijgewoond en vervolgens een controle hebben uitgevoerd in het bijzijn van een inspecteur-dierenarts.</p>		
<p>5. Stand van zaken Afrikaanse Varkenspest (AVP)</p>	<p>PMU geeft uitleg over de Afrikaanse Varkenspest, meer bepaald over de situatie in Europa, de ontwikkelingen in België, de gevolgen voor de sector en de genomen maatregelen. Hij vermeldt dat alle informatie teruggevonden kan worden op de website http://www.favv.be/avp/, die het FAVV hiervoor speciaal heeft gemaakt.</p>		
<p>6. Analyse anonieme klacht</p>	<p>HLS legt uit dat het FAVV een nieuwe anonieme klacht heeft ontvangen. Deze klacht gaat verder op de vorige klacht, die reeds werd besproken tijdens het overleg van 8/11/2018. Deze klacht gaat over het feit dat BMO B een maandschema opstelt in plaats van de AV BMO C. Er wordt meegedeeld dat de situatie niet is veranderd, ondanks dat deze klacht werd geanalyseerd. Ondertussen werd BMO B vervangen door BMO D, maar alles blijft hetzelfde als voorheen. HLS legt uit dat LCE WVL de klacht heeft onderzocht. Alle BMO's die werken in het betreffende slachthuis hebben de mogelijkheid gekregen om hun grieven kenbaar te maken aan de LCE. Hieruit blijkt dat geen enkele dierenarts binnen het keurkorps bevestigt dat er problemen zouden zijn, dat de verstandhouding goed is en de samenwerking vlot verloopt. Er werd in onderling akkoord met de AV BMO C en met toestemming van de LCE beslist dat BMO D het werkschema blijft opstellen. Uiteraard zal LCE WVL bij de evaluatie van de AV BMO C hiermee rekening houden.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p>7. Varia :</p> <p>1. Stand van zaken oproep BMO dierenartsen</p> <p>2. Stand van zaken oproep BMO niet-dierenartsen</p>	<p>HLS presenteert de rekrutering van de BMO dierenartsen van de oproep van 2 oktober 2017. HLS legt uit dat naar aanleiding van de oproep die gepubliceerd werd op 2 oktober 2017 er 39 NL kandidaturen (waarvan reeds 9 BMO) en 15 FR kandidaturen (waarvan reeds 2 BMO) werden ontvangen. Hiervan werden er 33 NL en 14 FR kandidaten uitgenodigd en waren van deze 28 NL en 14 FR aanwezig op het evaluatiegesprek. Er zijn 25 NL (waarvan 4 reeds BMO) en 11 FR (waarvan 1 reeds BMO) kandidaten geslaagd, waarvan reeds 17 NL (waarvan 4 reeds BMO) en 8 FR (waarvan 1 reeds BMO) hun uitvoeringsovereenkomst hebben ondertekend.</p> <p>HLS legt uit dat naar aanleiding van de oproep, die gepubliceerd werd op 29 mei 2018 in het Belgisch Staatsblad er 23 NL (waarvan 1 reeds BMO) en 16 FR (waarvan 2 reeds BMO) hebben gepostuleerd. Al deze kandidaten werden uitgenodigd voor een gesprek met uitzondering van 2 FR kandidaten die niet voldeden aan de voorwaarden vermeld in het KB of gepostuleerd hadden voor een niet openstaand lastenboek. Er waren 20 NL (waarvan 1 BMO) en 12 FR (waarvan 0 BMO) aanwezig op het gesprek, waarvan 14 NL (waarvan 1 reeds BMO) en 9 FR kandidaten zijn geslaagd.</p> <p>HLS presenteert de rekrutering van de BMO niet-dierenartsen. HLS legt uit dat er naar aanleiding van de oproep die gepubliceerd werd op 2 oktober 2017 er 5 NL kandidaturen (waarvan 0 BMO) en 6 FR kandidaturen (waarvan reeds 1 BMO) werden ontvangen. Hiervan werden er 2 NL en 5 FR (waarvan reeds 1 BMO) kandidaten uitgenodigd en waren deze allen aanwezig op het evaluatiegesprek, met uitzondering van 1 FR-kandidaat die zijn kandidatuur had geannuleerd. Er zijn 0 NL en 3 FR kandidaten (waarvan 1</p>		
---	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>reeds BMO) geslaagd. Hiervan hebben 2 FR kandidaten hun raamovereenkomst ondertekend en 1 FR (BMO) kandidaat een uitvoeringsovereenkomst.</p> <p>HLS legt uit dat naar aanleiding van de oproep, die gepubliceerd werd op 29 mei 2018 in het Belgisch Staatsblad er 6 NL (waarvan 0 reeds BMO) en 2 FR (waarvan 0 reeds BMO) hebben gepostuleerd. 4 NL en 1 FR werden uitgenodigd voor een gesprek en waren hier ook op aanwezig. 3 NL kandidaten en 1 FR kandidaat waren geslaagd en kunnen hun raam- en uitvoeringsovereenkomst ondertekenen, zodra hun administratief dossier in orde is.</p> <p>HLS presenteert de jaarlijkse update van de uitvoeringsovereenkomst. Naast de aanpassing van de honoraria werd ook het artikel 3 aangepast. Hierin werd de mogelijkheid om kopieën in te scannen en elektronisch te bewaren toegevoegd. De alinea in verband met het medisch attest werd eveneens aangepast.</p> <p>HLS legt uit dat indien de Minister het voorstel voor aanpassing van de kilometervergoeding accepteert, de uitvoeringsovereenkomst ook in deze zin aangepast zal worden.</p>		
<p>3. <i>Herziening uitvoeringsovereenkomst</i></p>			
<p>4. <i>Herziening procedure 1: oproep, evaluatie en aanstelling van BMO's</i></p>	<p>LVE bespreekt de wijzigingen die werden aangebracht in procedure 1. Hij legt uit dat naast de verandering PCE/LCE ook de selectieprocedure in detail werd beschreven.</p>		
<p>5. <i>Herziening procedure 2: hernieuwing uitvoeringsovereenkomsten BMO's</i></p>	<p>LVE bespreekt de wijzigingen die werden aangebracht in procedure 2 naar aanleiding van onder andere de wetwijziging over de noodzaak tot de voorlegging van het medisch attest. Naast deze aanpassing, werden ook enkele naamsveranderingen (vb. PCE/LCE) doorgevoerd, alsook een deel over het beheer van BMO's met lastenboek VIII.</p>		
<p>6. <i>Herziening procedure 3: opleiding van de BMO's</i></p>	<p>LVE bespreekt de herziening van deze procedure en legt uit dat de mogelijkheid dat de BMO kan meelopen met de C/I als</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>opleiding werd toegevoegd. Daarnaast werd de NL/FR procedure geuniformiseerd, werden enkele naamsveranderingen doorgevoerd (vb. PCE/LCE) en werden verwijzingen gemaakt naar bestaande procedures.</p> <p>7. Herziening procedure 4: toekenning, uitvoering en controle op de uitvoering van de opdrachten van BMO's</p> <p>LVE bespreekt de wijzigingen die werden doorgevoerd in procedure 4. Hij legt uit dat er onder andere een verduidelijking gebeurde van de toekenning van de taken.</p> <p>8. Herziening procedure organisatie van overlegvergaderingen in het kader van het beheer van de BMO's</p> <p>LVE legt uit dat deze procedure werd geëvalueerd en herzien in het kader van een operationele doelstelling. Naar aanleiding van de evaluatie werden naast enkele naamsveranderingen, enkele toevoegingen gedaan. Zo werd beschreven dat eventuele gewijzigde procedures eerst ter goedkeuring moeten voorgelegd worden op het MOC om hierna voorgelegd te worden aan de beroepsorganisaties. Bij voorkeur dient dit te gebeuren in november, zodat de aangepaste documenten voorgelegd kunnen worden aan de BMO's bij het ondertekenen van de nieuwe uitvoeringsovereenkomst. Verder werd de werking van de WG Beheer BMO beschreven en werd de werking van de overlegvergaderingen BMO-LCE vereenvoudigd.</p> <p>9. Herziening procedure 7: beheer administratieve gegevens van de BMO's</p> <p>LVE bespreekt de aanpassingen die werden doorgevoerd in procedure 7. Naast naamsveranderingen (vb. PCE/LCE), werd ook het beheer van BMO's met lastenboek VIII toegevoegd en werd een onderscheid gemaakt tussen een legitimatiekaart en -badge. Er werd ook een verandering doorgevoerd over de ondertekening van de uitvoeringsovereenkomst, hetgeen mogelijk is in de LCE of per post. LVE legt uit dat ook de bijlage horende bij deze procedure werd aangepast. In deze fiche voor wijziging van gegevens BMO werden de namen van de lastenboeken aangepast alsook enkele andere</p>		
--	--	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p>10. Herziening opvolgingsfiche certificatie lastenboek VI en begeleidingsfiche van de BMO: certificatie</p>	<p>naamsveranderingen (vb. PCE/LCE).</p> <p>LVE deelt mee dat de begeleidings- en opvolgingsfiche certificatie werden aangepast in het kader van de uitwerking van een operationele doelstellingen. In de begeleidingsfiche werd er naast enkele kleine veranderingen (naamsverandering, verwijzing lastenboek, wijziging volgorde bepaalde punten) een verduidelijking gedaan van het punt materiaal. In de opvolgingsfiche werd naast de naamsverandering (PCE/LCE) het punt stiptheid en beschikbaarheid toegevoegd.</p> <p>CL vraagt zich af of de documenten en procedures die op de zesmaandelijke vergadering aan bod zullen komen op voorhand opgestuurd kunnen worden. Op deze manier kunnen de beroepsorganisaties zich beter voorbereiden.</p>	<p>Indien er wijzigingen van procedures voorgelegd worden tijdens de vergadering, zal het FAVV deze één week voor de vergadering opsturen naar de beroepsorganisaties, zodat ze de tijd hebben deze door te nemen.</p>	
<p>9. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's:</p> <p>Uitvoeringsovereenkomst 2019 (IVDB)</p>	<p>LM deelt mee dat IVDB de brief met de verzuchtingen van de BMO's, die de Vereniging Nederlandstalige Keurders (VNK) aan het FAVV heeft verstuurd volledig steunt. Hij legt uit dat IVDB hoopt dat het FAVV de nodige moeite doet om het voorstel te laten goedkeuren door de Minister.</p> <p>CL geeft aan dat iedereen staat achter het feit dat de BMO's beter verloond moeten worden. Hij geeft aan dat VDV dit initiatief volledig ondersteunt en ook akkoord gaat met de inhoud, al zou hij dit wel iets anders hebben geformuleerd.</p> <p>JMD verduidelijkt dat hij voor de drie punten een duidelijk antwoord heeft gegeven.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p>Bezorgen van documentatie betreffende de onderhandelingen (2005) tussen het FAVV en de dierenartsenverenigingen (VDV)</p> <p>Stand van zaken KB herziening retributies slachthuizen (VDV)</p> <p>Stand van zaken contacten met de Gewesten inzake het toezicht op dierenwelzijn in de slachthuizen (VDV)</p>	<p>CL vraagt of het FAVV hem de documenten kan overhandigen waarmee rond 2005 over de vergoeding van de BMO's werd beslist. Hij wil graag weten wat er toen werd beslist en of dit nog actueel is. Hij vindt dat dit terug herbekeken moet worden. JMD antwoordt dat hij deze zal verzamelen.</p> <p>CL vraagt zich af wat de stand van zaken is van het KB herziening retributies slachthuizen. JMD antwoordt dat dit nog altijd niet is voorgelegd aan de Minister. CL vraagt zich af of dit KB snel in voege kan gaan. JMD antwoordt dat dit mogelijk is, maar hij hier niet concreet op kan antwoorden. CL vraagt zich af of er in tussentijd nog stappen werden ondernomen in het dossier. JMD geeft aan dat dit niet het geval is. Er moet wel nog overleg gepleegd worden met de sectororganisatie FEBEV maar dit is een taak voor DG Controlebeleid. Tot nu toe is dit overleg nog niet gebeurd.</p> <p>CL vraagt zich af wat de stand van zaken is met de Gewesten inzake het toezicht op dierenwelzijn in de slachthuizen. Hij vraagt zich af of het FAVV overlegt met de Gewesten, aangezien de BMO betaald wordt door het FAVV. JMD legt uit dat het FAVV 4 keer per jaar overlegt met de Gewesten over de samenwerking. Er werden ook een overeenkomst en twee protocollen ondertekend over de verantwoordelijkheden. In dit contract staat dat het FAVV enkel verantwoordelijk is voor de aanwerving van de BMO's en om ervoor te zorgen dat er BMO's aanwezig zijn tijdens het slachten. Hij begrijpt dat dit niet altijd voor iedereen transparant is. Hij stelt vast dat vanaf 2015 tot nu de Gewesten nog geen enkel initiatief hebben getoond om de BMO's ter plaatse te evalueren, ondanks dat ze hiervoor bevoegd zijn. Momenteel gaat iedereen ervan uit dat het FAVV bevoegd is voor dierenwelzijn omdat het FAVV ervoor zorgt dat de BMO's ter plaatse zijn. Dit is niet correct. Het FAVV stelt enkel de BMO's ter beschikking van de</p>	<p>Het FAVV verzamelt de documenten betreffende de onderhandelingen (2005) tussen het FAVV en de dierenartsenverenigingen en maakt dit over aan de beroepsverenigingen.</p>	<p>Volgende overlegvergadering</p>
--	--	---	------------------------------------

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
Resultaat audit FAVV (VDV)	<p>Gewesten. Een BMO is een officiële dierenarts die werkt voor de bevoegde overheid. De inbreuken die hij vaststelt met betrekking tot dierenwelzijn, dient hij te melden aan de Gewesten. LM vraagt zich af of dit juridisch duidelijk is. JMD antwoordt dat dit zeker het geval is. CL stelt vast dat deze situatie voor het FAVV niet eenvoudig is. Hij vraagt zich af waarom het FAVV dit protocol dan niet opzegt. JMD verduidelijkt dat het FAVV in 2017 voorgesteld heeft aan de bevoegde minister Ducarme om de samenwerking stop te zetten en het protocol op te zeggen. Tot nu toe heeft de minister daar nog niet op gereageerd.</p> <p>Zie punt 3.</p>		
Evaluatie opleidingen die niet gemeld werden door de organisatoren (VDV)	<p>CL vraagt zich af wie de opleidingen evalueert die niet door de organisatoren vooraf worden aangemeld. JDL legt uit dat de opleidingen op twee manieren kunnen geëvalueerd worden: ofwel kan een opleidingsorganisatie vooraf een aanvraag voor goedkeuring indienen, ofwel kan een BMO nadat hij de opleiding heeft gevolgd een goedkeuring aanvragen. Het Regionale Overleg Comité (ROC) evalueert in beide gevallen de opleidingen. Vervolgens worden deze gepubliceerd op Intranet CDMO.</p> <p>LVE legt uit dat de ROC maandelijks de ingediende opleidingen evalueert. De BMO's kunnen dus heel het jaar hun aanvragen indienen. Er zijn elk jaar BMO's die wachten tot het einde van het jaar en dit kan een probleem vormen voor de evaluatie en de ondertekening van een nieuwe uitvoeringsovereenkomst.</p> <p>JMD geeft aan dat enkele jaren geleden beslist werd om opleidingen ook vooraf te laten goedkeuren door opleidingsorganisaties. Hij vindt dat de BMO's ook deze organisaties moeten aansporen om vooraf de opleiding te laten goedkeuren.</p> <p>CL gaat hiermee akkoord. Hij vraagt zich af wat er gebeurt met een BMO die zijn opleidingsbewijzen te laat instuurt. JDL legt</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>uit dat dit de verantwoordelijkheid is van de BMO. Uiteraard zijn er enkele mogelijkheden mocht de BMO onvoldoende uren hebben. JMD vraagt de vooropgestelde regels te respecteren om zo problemen op het einde van het jaar te vermijden.</p>		
<p>Uniformisatie organisatie van jaarlijkse hernieuwing uitvoeringsovereenkomsten op LCE (VDV)</p>	<p>CL legt uit dat elke LCE de ondertekening van de uitvoeringsovereenkomsten anders organiseert. Hij vindt dat de regels over het al dan niet betalen van deze uren niet duidelijk worden gecommuniceerd aan de BMO's. JDL legt uit dat hier afspraken over bestaan. Deze uren kunnen meegeteld worden als vergadering of als opleiding, maar dit moet duidelijk door de LCE gecommuniceerd worden in de uitnodiging. CL geeft aan dat dit vorig jaar niet het geval was. JDL geeft aan dat hij de LCE's hieraan zal herinneren.</p>	<p>De Regionale directie verduidelijkt de regels betreffende de ondertekening van de overeenkomsten aan de LCE's.</p>	<p>Eind november 2018</p>
<p>Aanduiden van BMO die mogen certificeren voor export naar China (VDV)</p>	<p>CL legt uit dat op 3 juli 2018 een nieuwe gesloten lijst werd gepubliceerd waarin de namen van de verantwoordelijke dierenartsen voor certificatie naar China werden opgenomen. Een bepaalde certificeerder kwam niet meer voor op die lijst. Toch heeft de LCE pas op 6 juli 2018 de BMO hierover geïnformeerd, terwijl hij tussen 3 en 6 juli nog certificatie voor China uitvoerde. CL legt uit dat hij een e-mail heeft verstuurd naar de LCE om meer informatie te krijgen over wie deze namen selecteert die op de lijst komen en over hoe het komt dat de LCE de BMO laattijdig op de hoogte heeft gebracht. In het antwoord van de LCE werd geen informatie gegeven over de keuze van de certificerende BMO's. JDL legt uit dat hij deze situatie zal onderzoeken en CL hierover informeren.</p>	<p>JDL kijkt na op basis van welke parameters de BMO's werden geselecteerd om te certificeren naar China en geeft de nodige feedback hierover aan CL.</p>	<p>ASAP</p>
<p>Laattijdig aanpassen van CL 3466 (warm vervoer) na publicatie Verordening</p>	<p>Zie punt 2.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

2017/1981 (VDV)			
<i>Termijn van indienen prestatiestaat voor eerste van de volgende maand (VDV)</i>	<p>CL vraagt zich af of de validatie van de bestelbon kan uitgesteld worden totdat de BMO alle documenten heeft ingediend. JMD legt uit dat de LCE niet kan valideren zonder bewijs. De LCE selecteert ad random enkele BMO's die worden gecontroleerd. Het is mogelijk dat een bestelbon wordt gevalideerd, ondanks dat de documenten niet in orde zijn, indien de BMO niet werd gecontroleerd.</p> <p>CL legt een specifieke situatie uit waarbij de documenten vermoedelijk verloren gingen. JMD benadrukt dat het belangrijk is dat alle BMO's op een uniforme manier de documenten doorsturen naar de LCE. JDL vraagt aan CL hem hierover de nodige gegevens te bezorgen zodat hij dit kan nakijken.</p>	<p>JDL bezorgt CL de nodige feedback over de specifieke situatie aangaande de validatie van de bestelbon</p>	ASAP