

05/11/2019

VERSLAG

Overlegvergadering FAVV – Beroepsorganisaties van de BMO

Aanwezig :

Jean-Marie Dochy (JMD), DG Controle, directeur generaal
Jean-François Heymans (JFH), DG Controlebeleid, directeur generaal
Paul Mullier (PMU), DG Controle, regionaal directeur FR
Jos Dusoleil (JDL), DG Controle, regionaal directeur NL
Lieven Vandemeulebroecke (LVE), LCE hoofd OVB en voorzitter werkgroep “Beheer BMO”
Estelle De Roeck (EDK), DG Controle, NICE, inspecteur
David Janssens (DJS), DG Controle, NICE, inspecteur-dierenarts, verslaggever
Koen Rogge, afgevaardigde van IVDB
Chris Landuyt, afgevaardigde van de VDV
Raf Deconinck, afgevaardigde van NGROD (ter vervanging van dr. Henri Van Lierde)

De Beroepsorganisaties van de BMO, VDV en IVDB, zullen op hun vraag in het verslag vermeld worden als **BOP** (= Beroepsorganisaties voor de BMO/ Organisations Professionnelles des CDM).

Afwezig / Verontschuldigd:

Delphine Loose (DLE), DG Controle, NICE, inspecteur-dierenarts
Esther Mulkers (EMS), DG Controle, directeur hoofdbestuur
Dierenartsen van CRFOMV
Dierenartsen in de VoedselKeten (DVK)
Union Professionnelle Vétérinaire (UPV)

Dagorde

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Stand van zaken van actiepunten
3. Financiële en budgettaire aangelegenheden : aanpassing van de honoraria
4. Stand van zaken versterkte controles
5. Stand van zaken Brexit
6. Stand van zaken elektronisch beheer documenten BMO
7. Reorganisatie van de keuring
8. Audit FIA opvolging

9. Varia:
 - Stand van zaken oproep BMO's
 - Stand van zaken oproep BMO's niet dierenartsen
 - Herziene documenten goedgekeurd op het MOC van oktober

10. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's

De vergadering werd geopend om **9u30** onder voorzitterschap van J.-M. Dochy.
De vergadering werd beëindigd om **12u15**.

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
1. Goedkeuring van de dagorde	BOP wenst nog een variapunt toe te voegen namelijk lastenboek IV en het quotum van 114 uren.	<i>De dagorde werd goedgekeurd.</i>	
2. Stand van zaken actiepunten	1/ BOP deelt mee dat zij, behoudens vergissing, de documenten in verband met de onderhandelingen (2005) tussen het FAVV en de dierenartsenverenigingen, die het FAVV hen zou overmaken tegen de vergadering van vandaag, niet hebben ontvangen. Volgens JDL en PMU werden deze documenten wel degelijk aan BOP overgemaakt en dit via het generieke mailadres BMO-CDM@favv-afscab.be.	<i>JDL kijkt dit na en bevestigt dat deze documenten per mail en We Transfer aan BOP werden overgemaakt op 23/07/2019.</i>	<i>De documenten werden via We Transfer teruggestuurd naar het VDV-secretariaat en Chris Landuyt op 08/11. Ontvangst werd bevestigd</i>
3. Financiële en budgettaire aangelegenheden	EDK presenteert de berekening (op basis van de meest recente cijfers) van de honoraria en het supplement per certificaat voor 2020. JMD merkt op dat niettegenstaande de regering in lopende zaken is de verhoging van de honoraria met 50% voor LB I en II tussen 22u en 6u is goedgekeurd. Deze is echter wel gelinkt aan de verhoging van de inkomsten met 50%. Beiden zullen worden toegepast vanaf 01/01/2020. BOP vraagt zich af of dit effectief op 01/01/2020 wordt toegepast vermits deze verhoging met 50 % pas in augustus van dit jaar werd goedgekeurd.. JMD bevestigt dit nogmaals en zegt dat enkel het Besluit nog moet gepubliceerd worden. JMD deelt mee dat het FAVV, gelet op de oproep van het Vlaams Gewest voor dierenartsen in het kader van dierenwelzijn, een brief heeft gestuurd aan de Minister met het voorstel om de honoraria te verhogen met 8%, tot de hoogte dat het Vlaamse Gewest de BMO zal betalen. BOP zegt dat 46 euro heel wat lager is dan de verhoging die werd verwacht in mei. BOP twijfelt sterk of een verhoging met 30 eurocent op veel gejuich bij de achterban zal worden onthaald. JMD zegt dat deze verhoging altijd gebaseerd is op de gezondheidsindex. Is er geen		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>aanpassing van deze index dan is er ook geen aanpassing van het honorarium. BOP zegt dat er in mei een verhoging met 1 euro in het vooruitzicht werd gesteld. JMD zegt dat ze dit enkele maanden geleden ook hadden verwacht maar dat de omstandigheden ondertussen zijn veranderd. BOP stelt vast dat er op geen andere manier een verhoging komt en dit heel teleurstellend is daar ze minstens 1 euro hadden verwacht. JMD zegt dat de verhoging van de honoraria ook deel uitmaakt van de discussie over de organisatie van de keuring in de toekomst (oa. kosten keuring vs. kosten certificering). BOP merkt op dat dit nog een hele tijd kan duren. JMD bevestigt dit en aangezien we in lopende zaken zijn er dus geen beslissingen kunnen worden genomen. BOP vindt de afschaffing van de leeftijdslimiet een goede zaak</p>		
<p>4. Versterkte controles naar aanleiding van het fraudeschandaal in de vleessector</p>	<p>PMU geeft een korte stand van zaken omtrent de versterkte controles (VCR) in de vleessector in 2018 en 2019: het aantal uitgevoerde, niet conforme controles en welke scopes voornamelijk, en de genomen maatregelen. PMU herhaalt nog eens dat er bij een VCR 2 voorwaarden gelden namelijk dat het een controle door een BMO is en dat er een nultolerantie geldt.</p> <p>PMU zegt dat om verschillende redenen in 2018 niet alle VCR werden uitgevoerd. Het is de bedoeling om deze VCR in 2019 in te halen. PMU toont een dia waaruit blijkt dat de achterstand van 2018 bijna volledig is ingehaald met uitzondering van de LCE ANT. BOP merkt op dat in de LCE WV er 66 VCR van 2018 nog moeten worden uitgevoerd in 2019 en dat er 79 VCR van 2018 werden uitgevoerd. BOP vraagt zich af of dit correct is. PMU zegt dat dit verschil kan verklaard worden door wijziging in de activiteiten (stopzetting, nieuwe activiteit, ...) van deze bedrijven.</p> <p>PMU geeft ook mee dat de versterkte controles in 2019 zullen doorlopen als deel van het jaarlijks inspectieplan waarbij 1 inspectie door een BMO zal vervangen worden door een versterkte controle (bvb. zijn er volgens het jaarlijks inspectieplan in een uitsnijderij 7 inspecties door een BMO voorzien dan blijven er 6 inspecties behouden en de 7^{ste} wordt vervangen door een versterkte controle. De achtste inspectie wordt door de inspecteur-dierenarts uitgevoerd). BOP vraagt of deze versterkte controles betalend zijn. PMU antwoordt dat de versterkte controles in 2018 niet betalend waren en bijgevolg de achterstallige versterkte</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>controles uitgevoerd in 2019 ook niet. De nieuwe versterkte controles in 2019 zijn daarentegen wel betalend. PMU deelt nog mee dat het de bedoeling is om de versterkte controles in 2020 te laten doorlopen tenzij dat er op politiek vlak een andere beslissing wordt genomen.</p> <p>PMU toont ook een dia met de resultaten 2018/2019 dit wil zeggen VCR van 2018 uitgevoerd in het systeem van 2019. BOP merkt op dat er in de LCE WVl toch bedrijven een VCR hebben gekregen terwijl dit nog niet nodig was volgens het systeem van 2018. PMU bevestigt dat in de LCE WVl 15 fabrikanten een VCR hebben gekregen die nog niet voorzien was in het systeem voor 2018.</p> <p>PMU deelt nog mee dat de VCR een andere manier van controleren is met een duidelijk positief effect op het aantal vastgestelde non-conformiteiten in 2019.</p> <p>BOP vraagt zich af of een waarschuwing niet in tegenspraak is met de eerder gestelde voorwaarde van nultolerantie. PMU zegt dat dit type van maatregel kan worden toegepast mits de argumentatie gegrond is en goed onderbouwd.</p>		
<p>5. Stand van zaken Brexit</p>	<p>JDL geeft een stand van zaken weer betreffende het aantal aangeworven FTE's en het aantal nog aan te werven FTE's om het vooropgestelde FTE's volledig in te vullen.</p> <p>Verder zijn de volgende selecties lopende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inspecteur-dierenarts voor de LCE WVl, LCE ANT, LCE VLI en LCE OVB. - Dierenarts expert Hoofdbestuur, - Controleur LCE, - Inspecteur LCE ANT en LCE VLI. <p>Daarnaast zullen nog 4 selecties worden georganiseerd wegens het beperkt aantal kandidaten bij eerdere selecties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inspecteur plantaardige sector (PPV), - Controleur plantaardige sector (PPV), - Inspecteur-dierenarts LCE WVl en LCE ANT. <p>De inspecteur en controleur PPV kunnen ook worden ingezet in het kader van de Plant Health Law.</p> <p>In Wallonië zijn de voorziene aanwervingen bijna volledig afgerond. In Vlaanderen blijft het een uitdaging om dierenartsen aan te werven voor</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>de LCE WVL en de LCE ANT.</p> <p>JDL deelt ook nog mee dat indien de douane, zoals blijkt uit de mededeling van hun CEO, toch 24/7 gaat werken dit ook een impact heeft op het aantal medewerkers dat nodig is in de GCP's en er bijgevolg mogelijk 46 extra medewerkers moeten worden aangeworven. BOP vraagt zich af op welke manier het FAVV, in afwachting van de Brexit, al deze extra medewerkers bezig houdt. JDL zegt dat deze, na het doorlopen van een competentietraject overeenkomstig de vereisten van ISO17020, worden ingeschakeld voor de reguliere controles voorzien in het inspectieplan. Er is echter niet alleen de Brexit maar ook nog de nieuwe Plant Health Law, animal health law en de Official Controls Regulation (OCR). Er zal dus werk genoeg zijn voor al deze medewerkers .</p>		
<p>6. Stand van zaken elektronisch beheer documenten BMO</p>	<p>JDL deelt mee dat, om een globaal en juist beeld te krijgen, aan alle LCE's werd gevraagd op welke manier zij de documenten van de BMO's ontvangen en beheren. Hieruit is onder andere gebleken dat veel BMO's een voorkeur geven aan een papieren versie (pdf). Uiteindelijk is beslist om documenten op 3 manieren te aanvaarden: op papier, gescand (pdf) en als een foto-document maar met beperkingen (bijvoorbeeld dat voor een foto slechts enkele formaten aanvaard zullen worden).</p> <p>BOP vraagt of de BMO's vrij zullen kunnen kiezen. JDL bevestigt dit. BOP vraagt of dit vanaf 01/01/2020 wordt toegepast. JDL zegt dat 01/01 kort dag is omdat ze dit graag wat stroomlijnen en dat daarom het 1^{ste} trimester van 2020 realistischer is.</p> <p>BOP zegt dat de LCE-hoofden ook een voorkeur hebben bijvoorbeeld in de LCE WVL verkiezen ze een papieren versie. LVE merkt op dat dit wel verschilt van document tot document en dat dus per document moet bekeken worden welke versie het meest aangewezen is. LVE geeft hierbij als voorbeeld het verschil tussen een inspectieverslag vs. een certificaat. JDL voegt hieraan toe dat deze oefening voor alle documenten lopende is en dat dit heel tijdrovend is.</p> <p>BOP vraagt zich af wat het verschil is tussen een kopie van een inspectieverslag op papier of als elektronisch document (scan) en de toegevoegde waarde om papieren versies nog eens in te scannen. Dit is ook geen algemene vraag van de BMO's. JDL antwoordt dat er via een</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	instructie zal worden meegegeed welke versies mogelijk zijn.		
7. Reorganisatie van de keuring	<p>PMU deelt mee dat er in de toekomst meer en meer problemen verwacht worden met het aanwerven/aanstellen van dierenartsen en dit om verschillende redenen. We kunnen dit op 2 verschillende manieren aanpakken namelijk door een evolutie in de honoraria en werkomstandigheden en door een reorganisatie van de keuring zelf.</p> <p>PMU overloopt dia's 6 en 7 die meer toelichting geven bij evolutie in de honoraria en de werkomstandigheden. De rest van de presentatie gaat over de reorganisatie van de keuring en de mogelijke opties. BOP merkt op dat de voorgestelde opties in dia 8 nu ook reeds mogelijk zijn volgens Verordening 854/2004. JMD gaat hiermee akkoord voor wat betreft de eerste 3 opties maar dat optie D (derde partij) slechts door de OCR wordt toegestaan. JMD legt uit wat we kunnen verstaan onder een derde partij. In het verleden bestond al de mogelijkheid van een officiële dierenarts samen met een officieel assistent. In de OCR wordt toegelaten om de organisatie van de keuring uit te besteden aan bijvoorbeeld een private onderneming of organisatie voor zover deze voldoet aan de eisen van ISO 17020. Volgens BOP bestaat dit toch al langer in Nederland. JMD antwoordt dat dit niet hetzelfde is en dat de Nederlandse overheid conform hetgeen is voorzien in de Verordening een competente autoriteit heeft aangeduid om deze taken uit te voeren.</p> <p>JMD merkt bij dia 10 op dat, gelet op het verschil tussen grote en kleine slachthuizen voor wat betreft de noodzakelijke keuringscapaciteit, het uitgangspunt voor de uit te voeren taken geen 5 personen is maar 5 functies en dat 1 persoon meerdere functies kan uitoefenen.</p> <p>LVE voegt bij dia 28 nog de vaststelling toe dat als 1 "oudere" BMO vertrekt deze moet vervangen worden door 2 à 3 nieuwe BMO's gelet op de lagere beschikbaarheid en het zo nog moeilijker is om voldoende BMO's aan te werven. BOP beaamt dit.</p>		
8. Audit FIA opvolging	PMU overloopt de aanbevelingen die voortkomen uit de FIA audit en dit op het vlak van de organisatie van het FAVV als op het vlak van de controleprocessen in de vleessector. PMU deelt mee dat er een		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>werkgroep is opgericht om een actieplan op te stellen en dat hiervoor de medewerking van een aantal BMO's is gevraagd. PMU wijst er ook op dat er reeds een actie werd genomen namelijk het toevoegen van een onafhankelijkheidsbevestiging door de BMO aan de uitvoeringsovereenkomst.</p>		
<p>9. Varia :</p> <p>a) Stand van zaken oproep BMO dierenartsen</p>	<p>EDK presenteert de rekrutering van de BMO dierenartsen van de oproep van 25 januari 2019. EDK legt uit dat naar aanleiding van de oproep die gepubliceerd werd op 25 januari 2019 er 59 NL kandidaturen (waarvan reeds 14 BMO) en 27 FR kandidaturen (waarvan 2 reeds BMO) werden ontvangen. Hiervan werden er 52 NL en 25 FR kandidaten uitgenodigd en waren van deze 49 NL en 25 FR aanwezig op het evaluatiegesprek. Er zijn 41 NL (waarvan 8 reeds BMO) en 16 FR (waarvan 1 reeds BMO) kandidaten geslaagd. 11 NL geslaagde kandidaten (waarvan reeds 6 BMO) en 6 FR geslaagde kandidaten hebben een raamovereenkomst ondertekend. 25 NL geslaagde kandidaten (waarvan reeds 2 BMO) en 7 FR geslaagde kandidaten waarvan reeds 1 BMO) hebben naast de raamovereenkomst ook al een uitvoeringsovereenkomst ondertekend.</p> <p>EDK presenteert ook de stand van zaken betreffende de rekrutering van de BMO dierenartsen van de nieuwe oproep van 22 augustus 2019. LVE laat weten dat men tot en met vorige week donderdag 31/10/2019 kandidaturen kon indienen. JDL bevestigt dit en dat de getoonde cijfers het aantal kandidaturen weergeven die tot vandaag bij de NICE ontvangen zijn.</p> <p>BOP vraagt zich af of er zich ook BMO's kandidaat stellen die al aanvaard zijn voor andere lastenboeken. EDK bevestigt dat dit het geval is.</p>		
<p>b) Stand van zaken oproep BMO niet-dierenartsen</p>	<p>EDK presenteert de rekrutering van de BMO niet-dierenartsen. EDK legt uit dat er naar aanleiding van de oproep die gepubliceerd werd op 25 januari 2019 er 6 NL kandidaturen en 4 FR kandidaturen werden ontvangen. Hiervan werden er 5 NL en 2 FR kandidaten uitgenodigd en</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>waren alle kandidaten aanwezig op het evaluatiegesprek.</p> <p>Er zijn 2 NL en 2 FR kandidaten geslaagd. De 2 NL geslaagde kandidaten hebben ondertussen hun raamovereenkomst ondertekend. en zij kunnen hun FR geslaagde kandidaat heeft ondertussen zowel de raam- en uitvoeringsovereenkomst ondertekend.</p> <p>EDK presenteert ook de stand van zaken betreffende de rekrutering van de BMO niet-dierenartsen van de nieuwe oproep van 22 augustus 2019. Ook deze cijfers zijn voorlopig en geeft het aantal kandidaturen weer die tot vandaag bij de NICE werden ontvangen.</p> <p>BOP vraagt zich af of er voor de reorganisatie voldoende BMO's beschikbaar zullen zijn. JDL zegt dat ze dat ook niet weten maar al verschillende acties ondernemen om de zichtbaarheid en aantrekkelijkheid te verhogen zoals de aanwezigheid op Expovet, een promotie actie in maart 2020 aan de faculteit diergeneeskunde, het maken van een reportage (wie zijn we, wat doen we, ...) en het geven van les aan de studenten en het organiseren van stages. BOP zegt dat de studenten starten met het idee om practicus te worden en niet om voor de overheid te werken. Echter, tussen de 5 à 10 jaar na het afstuderen is er een grote uitstroom als practicus. Dit is een groep van dierenartsen waar men moet op mikken omdat ze dan beseffen dat het FAVV ook wel een goede werkgever is. JDL zegt dat er meer opportuniteiten liggen bij de laatstejaarsstudenten en de pas afgestudeerde dierenartsen.</p> <p>JMD voegt hieraan toe dat dit een investering op lange termijn is en dat we aanwezig moeten zijn. Kijk maar naar het aantal kandidaten bij de 2^{de} oproep in 1 jaar.</p> <p>BOP betreurt het feit dat het beroep van BMO nog steeds als minderwaardig wordt beschouwd door de collega's practici. Hier zou de universiteit via het onderwijzend personeel, in tegenstelling tot het signaal dat momenteel wordt gegeven, de boodschap moeten uitdragen dat het positief is om deeltijds voor het FAVV te werken. JMD beaamt dat er nog steeds een onbegrip heerst tussen de visie dierengezondheid en de visie volksgezondheid. Er is beterschap merkbaar maar nog</p>		
--	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

c) Herziene documenten goedgekeurd op het MOC van oktober

steeds onvoldoende.

LVE wil hier aan toevoegen dat in de LCE OVB jonge maar heel gemotiveerde dierenartsen beginnen in sector primaire productie en transformatie en dat zij een enorme meerwaarde zijn.

JDL geeft nog mee dat BOP een heel belangrijke rol kan spelen in het versterken van de rol van de dierenartsen in de volksgezondheid.

LVE overloopt aan de hand van dia's de wijzigingen die werden goedgekeurd op het MOC van oktober 2019.

Procedure 1: Oproep:

- Het is nu duidelijker dat zolang de dierenarts geen overeenkomst heeft ondertekend, NICE het aanspreekpunt is.
- Vanaf nu kunnen we al voor het einde van de looptijd van de oproep en indien er al voldoende kandidaten zijn, starten met de evaluaties van de kandidaten.

BOP merkt op dat de formulering verwarrend is en je het ook kan lezen alsof de oproep eerder zou kunnen worden afgesloten als er voldoende kandidaten zijn. LVE zegt dat de oproep niet eerder wordt afgesloten maar als er al voldoende kandidaten zijn we al kunnen starten met de evaluaties. Dit om het proces te versnellen.

Uitvoeringsovereenkomst 2020:

- De opdrachtnemer verbindt zich ertoe om de te inspecteren operatoren niet op voorhand in te lichten van zijn inspectie, zoals voorzien in het kader van VO 625/2017.

BOP merkt op dat de BMO af en toe voor een gesloten deur staat en hiervoor niets kan aanrekenen (tijd, kilometers). Soms is de verantwoordelijke persoon niet aanwezig (bv. kwaliteitsverantwoordelijke), waardoor de BMO moet terugkeren op een later tijdstip waarbij het zelfs kan zijn dat deze persoon dan weer niet aanwezig is. Deze verplaatsingen (tijd en kilometers) zijn onbezoldigd. Dit is een problematiek die te weinig gekend is in de LCE's. LVE merkt op dat hierdoor de inspecties alsmaar opschuiven en dat het toch niet

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

kan dat als de personen niet aanwezig zijn om documenten voor te leggen men dan vertrekt. BOP zegt dat het een grote ergernis is dat als men samen met een controleur/inspecteur een inspectie doet en deze kan niet doorgaan dit voor de BMO een financiële impact heeft terwijl dit voor de inspecteur/controleur geen impact heeft.

BOP zegt dat ze enkel akkoord kunnen gaan met deze toevoeging als daar een vergoeding tegenover staat, zijnde de gereden km's + 1 uur wat BOP geen overdreven eis vindt.

PMU zegt dat de afwezigheid van de kwaliteitsverantwoordelijke geen argument is om de inspectie niet uit te voeren. BOP vraagt zich wat er dan moet gebeuren als er geen productie is of als er bv. gedurende enkele uren geen elektriciteit is wegens werken aan het openbare net. JMD vraagt of dit veel voor komt. Is dat 1x/jaar? BOP antwoordt dat dit veel voor komt. JMD twijfelt hieraan want bedrijven die regelmatig produceren kunnen niet zomaar sluiten. De afwezigheid van de kwaliteitsverantwoordelijke is zeker geen reden om de controle niet uit te voeren. JMD benadrukt dat als een bedrijf open is de inspectie moet worden uitgevoerd. Een idee kan zijn om in een aantal gevallen 2 bezoeken uit te voeren namelijk de inspectie als een onaangekondigd deel en de documentaire controle als een aangekondigd deel.

LVE voegt hieraan toe dat de BMO's een pakket opdrachten krijgen dat ze kunnen verdelen net zoals de inspecteurs/controleurs. Dat zijn bedrijven in de buurt net om deze situaties op te vangen. BOP zegt dat bij 10% van de inspecties de deuren van bedrijf wel open zijn maar er geen productie is. LVE merkt op dat de BMO steeds de inspecteur kan contacteren om meer informatie te bekomen over het bedrijf (tijdschema productie, sluitingsdagen, ...).

JMD vraagt aan BOP of zij andere voorstellen hebben om dit aan te pakken. BOP zegt dat deze toevoeging in de raamovereenkomst een grote impact kan hebben want dat hierdoor deze zou kunnen verbroken worden. JMD antwoordt hierop dat dit niet zomaar gebeurt maar als het zover komt dit op basis van een gefundeerde argumentatie en documentatie is. BOP vraagt zich af of dit ook niet gewoon via een rondschriven kan. JMD antwoordt dat dit er moet instaan, zeker ook gelet op de aanbevelingen van de FIA audit.

BOP besluit met de vraag hoe te reageren en welke vergoeding indien

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>een BMO wordt geconfronteerd met een gesloten deur. JMD stelt voor om de mogelijkheid te onderzoeken om in de sector Transformatie de gereden km's te betalen + een aantal uren/jaar beide procentueel in functie van de werkuren van de BMO.</p> <p><u>Verklaring bij aanstelling van de BMO :</u> BPO vindt dat de tekst in verband met de GDPR en dan vooral het deel "... teneinde het FAVV in zijn hoofdopdracht van het garanderen van de voedselveiligheid te doen slagen." niet ter zake doet en zelfs een schuldgevoel geeft. BOP wil dat dit wordt geschrapt. LVE zegt dat dit niet kan omdat het FAVV verplicht is om een reden te geven waarom deze gegevens worden gedeeld. JMD vraagt aan BOP of zij een voorstel van tekst hebben. BOP stelt volgende tekst voor: "... in het kader van zijn opdracht voor het FAVV.". Iedereen gaat uiteindelijk akkoord met volgende tekst : "... teneinde het FAVV in zijn opdracht te doen slagen en om te waken over de veiligheid in de voedselketen en de kwaliteit van ons voedsel, ter bescherming van de gezondheid van mens, dier en plant."</p>	<p><i>AP: Formulering betreffende GDPR aan te passen tegen volgende vergadering</i></p>	
<p>10. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's:</p> <p>a. Antwoorden vragen VDV</p>	<p>LVE overloopt de antwoorden op de vragen gesteld door het VDV tijdens de overlegvergadering op 5/11/2019.</p> <p>BOP vraagt waarom zij de norm Riebbels maar ook andere documenten waarover wordt gesproken niet hebben ontvangen en of ze deze nog kunnen krijgen.</p> <p>BOP vraagt of VO 854/2004 op 14/12 wordt vervangen door de OCR. PMU bevestigt dit en deelt ook mee dat de controles op rauwe melk ook in de OCR zijn voorzien. LVE voegt hieraan toe dat nog verder moet worden uitgeklaard wat wordt bedoeld met de competente autoriteit</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>(officiële dierenarts) op bedrijven die melk produceren. Erkende dierenarts (bedrijfsdierenarts) is niet gelijk aan officiële dierenarts (ambtenaar/BMO).</p> <p>BOP vraagt of er veel zal veranderen voor de BMO's wanneer de OCR in voege treedt. PMU antwoordt dat in eerste instantie de impact beperkt is maar dat in de toekomst wanneer de keuring gereorganiseerd zal worden de impact groter zal zijn. JFH benadrukt wel dat de OCR mogelijkheden voorstelt om de keuring te organiseren maar dat elke Lidstaat hieruit zijn mogelijkheden kiest.</p> <p>BOP zegt dat zij geen draft van het nieuwe KB retributies hebben ontvangen. JMD antwoordt dat er momenteel geen draft bestaat. In december verschijnt het aangepaste KB betreffende de retributies (nacht- en weekendprestaties) van de keuring. Dit gaat over de betaling van de BMO. In een later stadium wanneer er wordt gesproken over "keuringseenheden" en "de prijs" van zo'n eenheid dan wordt het KB Retributies herzien. JFH voegt hieraan toe dat dit voornamelijk een impact heeft ook op de slachthuizen.</p> <p>BOP laat weten dat ze akkoord gaan met het voorstel van de timing waarbinnen de slachthuizen hun slachtplanning moeten doorgeven aan het FAVV. JMD voegt hieraan toe dat het gevraagde aantal BMO's zal worden voorzien in functie van de ontvangen planning maar dat hier niet van wordt afgeweken.</p> <p>BOP zegt dat bij de documenten in pdf (bv. CL van TRA) op het laatste blad enkel nog de handtekening van de operator wordt gevraagd. In Word zou dit kunnen worden gecomprimeerd op het voorlaatste blad en zo papier gespaard. JMD gaat niet akkoord met dit voorstel omdat documenten in Word kunnen worden gewijzigd (al dan niet bewust) en dus niet meer onbespreekbaar zijn. JFH vraagt zich af of het niet mogelijk is om een pdf te maken met vrije velden (invulvakken) wat een korter document zou mogelijk maken. PMU stelt voor om het bestaande model te bekijken en te verbeteren.</p>		
--	--	--	--

AP: indien toegelaten

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p>b. Lastenboek IV en het quotum van 114 uren.</p>	<p>Naar aanleiding van de doorlichting door het bureau Whyte van de communicatie van het FAVV laat het BOP weten dat ze graag op de hoogte worden gebracht als er iets uitkomt voor de BMO's. JDL geeft toch al een aantal ontvangen opmerkingen van geïnterviewde BMO's mee zoals de vergoeding van de km's, de functie van BMO binnen het FAVV (bvb. geen ombudsdienst) en een betere communicatie door het FAVV. JDL presenteert ook enkele aanbevelingen die voortkomen uit de analyse van Whyte. BOP vraagt of zij ook die presentatie kunnen ontvangen. JDL zegt dat ze dit zullen navragen en, als het toegestaan is NICE deze presentatie aan BOP zal bezorgen.</p> <p>BOP zegt dat ze klachten krijgen van voornamelijk jonge collega's over de toepassing van het urenquotum. Gedurende het jaar vervangen zij veel collega's voornamelijk in sector PRI en sector TRA. Hierdoor lopen hun gepresteerde uren op waardoor ze uiteraard hun praktijk ook afbouwen. Vervolgens krijgen ze laat op het jaar van de LCE de opmerking dat ze boven hun urenquotum zitten en sterk moeten inbinden op het einde van het jaar. BOP merkt ook op dat de toepassing van het urenquotum niet in iedere LCE wordt toegepast (volgens nood aan BMO?)</p> <p>Deze manier van werken leidt tot demotivatie om te depanneren, frustratie omdat de ene mag cumuleren en de andere niet en het principe niet gelijk is (inspectie versus levende dieren). Er is veel onvrede bij de mensen die altijd beschikbaar zijn (tegenover collega's die heel weinig beschikbaar zijn) en dan in oktober, november en december worden afgestraft.</p> <p>BOP heeft daarom het voorstel om voor lastenboek VII (en andere lastenboeken) het toe te laten om boven het quotum te presteren net zoals voor de lastenboeken in sector PRI. LVE vraagt of er wordt gepleit voor een minimumquotum zodat iedereen tenminste een minimum aan uren presteert? BOP antwoordt dat er wordt gepleit voor de afschaffing van het maximum.</p> <p>JMD schetst vervolgens de oorsprong van het maximum van 114u maar de wetgeving die deels aan de grondslag lag, is nu niet meer relevant. Deze 114u is geen taboe. Het is een takenpakket van meer en minder interessante taken om ervoor te zorgen dat we voor elke taak iemand</p>	<p><i>presentatie bureau Whyte overmaken aan BOP tegen volgende vergadering. De elementen betreffende de BMO's zijn samengevat in bijlage document 1</i></p> <p><i>AP: voorstel uit te werken in WG BMO</i></p>	

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

ter beschikking hebben. Het maximum van 114u kan behouden blijven voor de meest interessante en de best te plannen taken omdat deze het meest gevraagd worden. Voor de minder aantrekkelijke taken kunnen we dan boven het maximum van 114u gaan en zorgen dat deze verdeeld worden.

BOP zegt dat als het maximum van 114u verdwijnt niemand zal worden uitgesloten. JMD antwoordt dat we moeten vermijden dat iemand steeds wordt vervangen en de LCE's hebben nood aan regels om de organisatie van alle opdrachten rond te krijgen met een billijke verdeling van opdrachten. Een versoepeling kan maar de doelstelling moet behouden blijven. JDL voegt hieraan toe dat ook de LCE-hoofden vragende partij zijn om dit systeem te verfijnen. Een voorstel is welkom.

JMD stelt voor om dit lastenboek per lastenboek te bekijken en het maximum van 114u te schrappen voor zover dat BMO's die meer willen presteren een beperking op gelegd worden, bijvoorbeeld, meer dan 114u dan tenminste 10% aan certificering besteden.

LVE stelt voor om dit mee te nemen naar de WG BMO en daar een voorstel uit te werken