

**13/05/2020**

## **VERSLAG OVERLEGVERGADERING**

**FAVV** – Beroepsorganisaties van zelfstandige dierenartsen belast met opdracht door het  
FAVV (**BOP**)

**AFSCA** – Associations professionnelles des vétérinaires indépendants chargés de missions  
par l'AFSCA (**BOP**)

### **Aanwezig :**

Jean-François Heymans (JFH), DG Controlebeleid, directeur generaal  
Paul Mullier (PMU), DG Controle, regionaal directeur FR  
Jos Dusoleil (JDL), DG Controle, regionaal directeur NL  
Lieven Vandemeulebroecke (LVE), LCE hoofd OVB en voorzitter werkgroep "Beheer BMO"  
Delphine Loose (DLE ), DG Controle, NICE, inspecteur-dierenarts  
Anne-Catherine Delfosse (ADE), DG Controle, NICE, inspecteur-dierenarts  
Koen Rogge, afgevaardigde van IVDB  
Chris Landuyt, afgevaardigde van VDV  
Theo Borgers, voorzitter van de NGROD  
Jean-Luc Glowacki, voorzitter van de CRFOMV  
Sophie Marechal, afgevaardigde van UPV  
Thomas Degand, afgevaardigde van UPV

De Beroepsorganisaties van de BMO, VDV en IVDB, zullen op hun vraag in het verslag vermeld worden als **BOP** (= Beroepsorganisaties voor de BMO/ Organisations Professionnelles des CDM).

### **Afwezig / Verontschuldigd:**

Jean-Marie Dochy (JMD), DG Controle, directeur generaal  
Esther Mulkers (EMS), DG Controle, directeur hoofdbestuur  
Estelle De Roeck (EDK), DG Controle, NICE, inspecteur  
Raf Deconinck, afgevaardigde van NGROD  
Dierenartsen in de VoedselKeten (DVK)

### **Dagorde**

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Stand van zaken van actiepunten
3. Financiële en budgettaire aangelegenheden : aanpassing van de honoraria
4. Stand van zaken versterkte controles
5. Stand van zaken elektronisch beheer documenten BMO
6. WG Beheer BMO
7. Audit FIA opvolging
8. Discussie quota 114u
9. Varia:
  - Stand van zaken oproep BMO's dierenartsen
  - Stand van zaken oproep BMO's niet dierenartsen
  - Herziene documenten goedgekeurd op het MOC
  - Toegang BMO CL intranet CDMO
10. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's

De vergadering werd geopend om **09u34** onder voorzitterschap van Paul Mullier.  
De vergadering werd beëindigd om **12u34**.

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<b>PMU</b> stelt voor dat iedereen zich kort introduceert aangezien enkele nieuwe leden aanwezig zijn. <b>BOP</b> laat weten dat vanaf 1 januari 2021 VDV en IVBD één vereniging zal worden.		
<b>1. Goedkeuring van de dagorde</b>	Geen opmerkingen of aanvullingen op de dagorde.	<i>De dagorde werd goedgekeurd</i>	
<b>2. Stand van zaken actiepunten</b>	<b>DLE</b> deelt mee dat de documenten in verband met de onderhandelingen (2005) tussen het FAVV en de dierenartsen verenigingen opnieuw werden doorgestuurd naar de <b>BOP</b> . Het document 'Verklaring bij aanstelling van de BMO' betreffende de formulering van de GDPR werd aangepast met het voorstel van <b>BOP</b> tijdens de vorige overlegvergadering in november. <b>DLE</b> laat weten dat een voorstel rond het quota van 114u uitgewerkt is met de WG Beheer BMO en dit zal besproken worden tijdens deze vergadering (punt 8).	<i>DLE stuurt de presentatie en voorstellen na de vergadering door naar de leden ter feedback</i>	<i>Doorgestuurd op 15/05/2020</i>
<b>3. Financiële en budgettaire aangelegenheden</b>	<b>DLE</b> gaat verder met de aanpassing van de honoraria aan het gezondheidsindexcijfer en laat hierbij weten dat dit voorlopige cijfers zijn aangezien de gezondheidsindexcijfers nog vooruitzichten zijn en niet definitief zijn. <b>DLE</b> legt uit dat de voorlopige berekeningen aangeven dat het honorarium voor 2021 momenteel 46,31 euro bedraagt (zonder BTW), en dat het supplement per Traces certificaat voor 2021 op 11,69 euro zou komen (zonder BTW). <b>PMU</b> bevestigt dat deze berekeningen met de nodige voorzichtigheid dienen geïnterpreteerd te worden aangezien zij gebaseerd zijn op de projectie van de gezondheidsindexcijfers van oktober 2020. Er dient rekening gehouden met de effecten van de COVID-19 pandemie en het effect ervan op de indexcijfers.		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p><b>4. Stand van zaken versterkte controles naar aanleiding van het fraudeschandaal in de vleessector</b></p>	<p><b>PMU</b> legt uit dat de versterkte controles (VCR's) het gevolg zijn van de beslissing van onze minister naar aanleiding van het fraudeschandaal in de vleessector in 2018. De VCR's werden uitgevoerd in slachthuizen, in uitsnijderen, koelhuizen, en vanaf 2019, ook bij fabrikanten. Aangezien niet alle VCR's konden uitgevoerd worden in 2018 door onder andere een tekort aan BMO's, dienden een aantal VCR's ingehaald te worden in het jaar 2019, bovenop de reeds geplande VCR's van dat jaar. <b>PMU</b> gaat verder dat in 2019 enkele aanpassingen aan de VCR's werden gedaan zoals het weglaten van de scope 'evaluatie van het plan van inrichting'. De VCR's werden geïncorporeerd in het inspectieplan van 2019 met de nadruk op fraude detectie en nultolerantie. In de slachthuizen wordt één extra controle uitgevoerd bovenop het inspectieplan. <b>PMU</b> legt uit dat de meeste niet-conformiteiten tijdens deze eerste VCR's vastgesteld werden bij de traceerbaarheid en etikettering. De meldingsplicht moest ook geëvalueerd worden: indien een buitenlandse labo analyses uitgevoerd heeft moet de operator de niet conforme resultaten, in geval van gevaar voor de volksgezondheid, melden aan het FAVV.</p> <p><b>PMU</b> beklemtoont de efficiëntie van de VCR's en de impact die zij hebben bij de operatoren aangezien het aantal vastgestelde niet-conformiteiten jaar na jaar daalt.</p> <p><b>PMU</b> gaat verder met uit te leggen dat de genomen maatregelen bij een vaststelling van een niet-conformiteit tijdens de VCR's kunnen bestaan uit het opstellen van een PV, een inbeslagname van goederen of een P15. <b>PMU</b> legt uit dat de grafiek aantoont dat het aantal niet-conformiteiten niet steeds gelijk is aan het aantal genomen maatregelen aangezien er tijdens één missie met vaststelling van meerdere niet-conformiteiten slechts één maatregel genomen dient te worden, bv één pv voor meerdere inbreuken.</p> <p><b>PMU</b> geeft mee dat de scope van het meest aantal vastgestelde niet-conformiteiten tijdens de VCR's uitgevoerd in 2019 dezelfde is als die van 2018, namelijk de traceerbaarheid en etikettering. Daarna worden de meeste niet-conformiteiten vastgesteld bij de evaluatie van het plan van de inrichting, de analyses en de controle van de temperatuur.</p> <p><b>PMU</b> concludeert dat de VCR's, effectief een effect hebben daar het aantal niet-conformiteiten daalt in vergelijking met het aantal vastgesteld in 2018.</p>		
<p><b>5. Stand van zaken elektronisch beheer documenten BMO</b></p>	<p><b>JDL</b> legt uit dat een nieuwe versie van de procedure 'Certificering bij uitvoer naar derde landen' van CNC wordt opgemaakt en dat ook de procedure 'Certificering voor het intracommunautair handelsverkeer' zal worden herzien. Hierbij zijn specifieke criteria opgesteld voor het elektronisch doorsturen van documenten naar de LCE's. Deze aanpassingen zullen ingevoerd worden in de procedure 4 van de BMO's 'Toekenning,</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p>uitvoering en controle op de uitvoering van de opdrachten van de BMO's'. <b>JDL</b> legt uit dat momenteel nog een debat met de LCE's gaande is betreffende het bijhouden van het elektronisch register , maar dat dit wellicht eind deze maand gefinaliseerd zal zijn. <b>JDL</b> zegt dat de criteria die opgesteld zijn voor de documenten, waaronder afgeleverde certificaten, deze zijn die ook gebruikt worden door de cel e-commerce en 2<sup>de</sup> lijn: de documenten dienen duidelijk en compleet te zijn, gemakkelijk leesbaar en scherp; het formaat mag jpeg. of pdf zijn; in kleur of 'grijstint'; 1 document per bestand; elk apparaat dat de digitalisering van gegevens mogelijk maakt mag gebruikt worden; het gebruik van een flitser wordt best vermeden en de voorkeur gaat uit naar het nemen van de foto op een vlak oppervlak: de naam van het bestand, met daarin de documenten bevat het legitimatienummer van de BMO en wordt ten slotte doorgestuurd naar de generieke mailbox van de LCE waar de BMO taken uitvoert. <b>JDL</b> haalt aan dat deze documenten binnen de week dienen doorgestuurd te worden naar de LCE.</p> <p><b>JDL</b> gaat verder dat indien de verstrekte documenten van slechte kwaliteit zijn, de LCE-medewerker de BMO kan vragen om documenten van betere kwaliteit door te sturen en zo nodig om de documenten via een ander kanaal in te dienen.</p> <p><b>JDL</b> concludeert dat dit project rond juni/juli kan gelanceerd worden.</p> <p><b>CRFOMV</b> stelt de vraag of dit ook gaat over de export certificaten en dat deze ook na één week dienen overgemaakt te worden. <b>JDL</b> bevestigt dit. <b>PMU</b> deelt mee dat verschillende opties mogelijk zijn wat betreft het doorsturen van de documenten zoals meerdere foto's in één keer doorsturen. <b>UPV</b> zegt dat een draagbare scanner niet duur is en dat dit een optie is en vraagt of het op papier doorsturen ook nog steeds mogelijk zal zijn en of de tijdsperiode van doorsturen ook één week is dan. <b>JDL</b> bevestigt dit en zegt dat we evolueren naar een tijd waar steeds meer elektronisch gewerkt wordt.</p> <p><b>BOP</b> vindt het termijn van doorsturen van de documenten redelijk en deelt mee dat een extra vergoeding voor de certificering van voor menselijke productie bestemde producten van dierlijke oorsprong behoort tot één van hun te bespreken punten. Ze zeggen dat de BMO's een extra verloning zien als een beloning voor hun werk als een geheel. <b>PMU</b> haalt aan dat het certificeren van levende dieren meer verplaatsingen inhoudt dan het certificeren van producten.</p>		
<b>6. WG Beheer BMO</b>	<p><b>LVE</b> geeft een samenvatting van de verschillende onderwerpen waar de WG Beheer BMO momenteel aan werkt.</p> <p>Het document <u>BMO bemiddelaar</u> bestaat reeds maar wordt verder uitgewerkt met de WG Beheer BMO. <b>LVE</b> legt uit dat dit document de taak van een bemiddelaar in een LCE beschrijft.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

	<p>Het volgende project is een <u>vademecum met veiligheidsrichtlijnen</u> opstellen die specifiek zijn voor de BMO's in samenspraak met de Preventiedienst van het FAVV.</p> <p><b>LVE</b> gaat verder met het voorstellen van de opmaak van <u>enkele documenten met betrekking tot de organisatie van de keuring</u>. Het eerste document is een standaarddocument voor de pre-operationele controles dat is opgemaakt in overleg met de sector PRI en zal gebruikt worden door de (AV)-BMO en de inspecteur. Dit document zal opgenomen worden als bijlage bij een nieuwe Dienstnota PRI. Het volgende document is een standaarddocument voor de operationele controle dat zal gebruikt worden door de AV-BMO en waarvan het ontwerp op de volgende WG Beheer BMO zal komen. <b>LVE</b> legt uit dat deze twee documenten reeds getest zijn in een LCE. Het derde document is een standaarddocument 'inspectie keuring' dat zal gebruikt worden door de inspecteur voor de opvolging van het keuringsproces en waarvan het ontwerp ook zal besproken worden op de volgende WG Beheer BMO. Dit document is nog niet kunnen getest worden door de huidige Corona maatregelen. <b>LVE</b> benadrukt dat dit document een element is in de beoordeling van de AV-BMO en niet gecommuniceerd wordt naar het slachthuis, in tegenstelling tot de andere twee documenten die wel kunnen gedeeld worden met het slachthuis. Deze documenten zullen achteraf gepubliceerd worden op intranet CDMO.</p> <p><b>BOP</b> vraagt of op deze controles ook een tijdslimiet staat van 30 minuten en of hiermee rekening gehouden werd bij het opstellen van de standaarddocumenten. <b>LVE</b> zegt dat dit zeker haalbaar is om in die tijd de controle uit te voeren, zowel in een klein als in een groot slachthuis. Het is reeds getest in de LCE en de feedback hierover was positief. <b>PMU</b> haalt aan dat het document een leidraad is voor de controle en dat het document de controle zelf niet bepaalt.</p> <p><b>LVE</b> deelt mee dat ook de <u>stroomschema's van de slachthuizen</u> waarin de taken van de BMO, de AV-BMO en het slachthuis beschreven staan, worden bijgewerkt zodat deze voldoen aan de vereisten van het kwaliteitssysteem. Deze worden nadien ook op intranet CDMO geplaatst.</p> <p><b>LVE</b> gaat verder met het meedelen dat de geplande <u>bedrijfsavond</u> van het FAVV met een studievereniging in de faculteit Diergeneeskunde niet is kunnen doorgaan door de Corona crisis en dat deze uitgesteld is naar volgend academiejaar 2020-2021. Op aanraden van de WG Beheer BMO zijn kleine wijzigingen doorgevoerd op de (job) <u>website van P&amp;O</u> ter verduidelijking van de verschillende lastenboeken (LB): het LB I is niet opengesteld voor iedereen maar na enige ervaring kan men hiervoor wel postuleren en de opleiding Veterinaire Volksgezondheid moet opgenomen geweest zijn in de basisopleiding, indien niet moet deze achteraf nog gevolgd worden voor LB I en II. Als laatste deelt <b>LVE</b> mee dat de <u>BMO gidsen</u> voor elke LCE herzien zijn en gepubliceerd zijn op intranet CDMO.</p>		
--	--	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

<b>7. Audit FIA opvolging</b>	<p><b>PMU</b> start met uit te leggen dat deze audit, uitgevoerd door een federaal orgaan FIA, bestaat uit twee delen nl. een organisatie audit (een beoordeling van de organisatiebeheersing en de naleving van de wettelijke bepalingen hieromtrent: organisatiestructuur, rollen en verantwoordelijkheden en communicatie) en een audit van de controleprocessen in de vleessector (een beoordeling van het programmeren, plannen, uitvoeren en opvolgen van de controles). Uit deze audit zijn 106 aanbevelingen gekomen waarvan enkele betrekking hebben op de werking van de BMO's. De WG audit FIA is opgericht om de fundering van deze aanbevelingen na te gaan (1 vergadering met de WG heeft reeds plaatsgevonden).</p> <p><u>1-ORG 5.1 2.1 Evalueer of de gevolgen die momenteel aan een niet-positieve evaluatie van een BMO worden gegeven, nog steeds passend zijn</u></p> <p><b>PMU</b> legt uit dat de FIA de vraag gesteld heeft of de genomen maatregelen (zoals het verbreken van een RO) bij het vaststellen van een ongunstige evaluatie nog steeds efficiënt zijn daar er momenteel weinig maatregelen genomen worden.</p> <p><b>PMU</b> geeft aan dat het meevolgen van een ambtenaar door een BMO momenteel geldt als opleiding in de sector TRA en dit voorgesteld wordt om dat ook te doen in de sector PRI. De administratief verantwoordelijke van het slachthuis bekijkt dan of dit mogelijk is of niet.</p> <p><u>2-CPR 5.3 3.1 Verzeker de informatiedoorstroming van de FAVV-inspectieresultaten naar de BMO's</u></p> <p><b>PMU</b> zegt dat het encoderen van de missies uitgevoerd door de BMO's in Foodnet geen optie is en dat dit vroeger reeds werd besproken. <b>PMU</b> legt uit dat dit programma niet gemaakt is om extra missies van 600 BMO's te verwerken en dit ook niet nuttig is om dit te doen want indien de BMO een niet-conformiteit vaststelt de LCE sowieso dient ingelicht te worden.</p> <p><u>2-CPR 5.3 13.1 Evalueer de mogelijkheden om via periodieke gegevensanalyse inbreuken op het onaangekondigd karakter van de inspectiemissies te kunnen detecteren</u></p> <p><b>PMU</b> legt uit dat het voorvalt dat de BMO's de operatoren op voorhand inlichten wanneer zij hun controles zullen uitvoeren. Dit is niet toegestaan en staat ook zo beschreven in de Europese wetgeving, in de procedures van het FAVV alsook in de uitvoeringsovereenkomst van de BMO's. Het voor een gesloten deur staan komt minder voor bij de grote uitsnijderijen maar komt wel meer voor bij de kleine operatoren. <b>BOP</b> stelt de vraag of het FAVV reeds bezig is met de uitwerking van dit punt. <b>PMU</b> zegt dat dit reeds besproken is en geconcludeerd werd dat het onmogelijk was om deze gegevens via een query te weten te komen zoals de FIA voorstelde.</p>		
-------------------------------	--	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

	<p>Momenteel zijn 3 pistes gevormd om dit beter in kaart te brengen nl.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beter omschrijven van wat de BMO aantreft: is er effectief niemand aanwezig of is de kwaliteitsverantwoordelijke er niet? Indien de kwaliteitsverantwoordelijke niet aanwezig is mag dat geen reden zijn om de controle niet uit te voeren. Er is nog steeds de mogelijkheid om het bezoek te doen en ofwel het op een later tijdstip af te ronden, ofwel vragen enkele documenten nadien te bezorgen</li> <li>- Analyse van de gereden kilometers: verschillende opties zullen met de WG Beheer BMO uitgewerkt worden</li> <li>- De inspectiefrequentie van de zeer kleine operatoren verminderen</li> </ul> <p><b>BOP</b> merkt hierbij op dat in de nasleep van de VCR's veel kleine operatoren een PV hebben gekregen waardoor sommige 16 controles per jaar krijgen. <b>PMU</b> zegt op de hoogte te zijn van deze problematiek en er daarom gekeken wordt om rekening te houden met de grootte van het bedrijf en met het aantal vastgestelde niet conformiteiten.</p> <p><b>BOP</b> merkt op dat de uren gespendeerd aan de verloren bezoeken niet worden betaald en dat het vaak voorkomt bij de kleinere operatoren, die soms zelfs geen e-mailadres hebben, niet opnemen indien ze het nummer van de BMO herkennen (als die aan de deur staat) met als gevolg dat geen bezoek kan plaatsvinden en er teruggekeerd moet worden. <b>BOP</b> haalt aan dat het juist bij deze operatoren is waar veel niet-conformiteiten worden aangetroffen. <b>PMU</b> haalt aan dat het vragen aan de operatoren via de telefoon wanneer zij aanwezig zijn ook niet aanvaard kan worden.</p> <p><b>BOP</b> vraagt welke bedoeling er achter de categorisatie van de verschillende bedrijven zit, waardoor zij vaak met slechts één puntje te weinig in een lagere categorie vallen, want dit vormt een probleem voor de sectoren. <b>LVE</b> legt uit dat dit centraal bepaald is en afhangt van drie verschillende factoren zoals het hebben van een gecertificeerd autocontrolesysteem, de resultaten van de inspecties en de type van activiteiten. <b>BOP</b> vult aan dat sommige kleine traiteurs die een grote hoeveelheid vlees verwerken slechts één controle krijgen en dat kleine vleesverwerkende bedrijven veel meer bezoeken krijgen. Het systeem dat erachter zit is niet duidelijk. <b>LVE</b> haalt het belang aan van de VCR's en het effect die eruit voortvloeit bij de operatoren.</p> <p><u>2-CPR 5.3 18.1 Voorzie in een werkwijze die de toezicht rol van het FAVV ook bij BMO-inspectiemissies verzekert (bijvoorbeeld door de BMO aan de hand van foto's zijn vaststellingen te documenteren in afwachting van de bevestiging door de FAVV-inspecteur)</u></p> <p><b>PMU</b> legt uit dat de BMO's foto's mag nemen van zijn bevindingen (infrastructuur en karkassen) om het dossier te versterken maar dat hier geen personen mogen opstaan naar aanleiding van de GDPR wetgeving. Dit werd door de juridische dienst bevestigd.</p>		
--	--	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
	<p><b>CRFOMV</b> stelt de vraag of BMO's bevoegd zijn om PV's op te maken? <b>PMU</b> zegt dat dit niet mogelijk is voor de BMO's maar wel voor de ambtenaren van het FAVV en dat dit beschreven staat in het KB Controle van 2005. Indien men dit wil veranderen dient de wetgeving aangepast te worden en dat kan een hele tijd in beslag nemen. <b>BOP</b> merkt hierbij op dat dit systeem goed werkt en niet dient te veranderen voor hen.</p> <p>De <b>CRFOMV</b> vraagt of een voorbeeld van bewijs een foto kan zijn van een thermometer waar de temperatuur niet conform is volgens de regelgeving. <b>PMU</b> beaamt dit.</p> <p><u>2-CPR 5.3 15.1</u> <u>Evalueer of de evaluatieprocedures voor de BMO's nog beantwoorden aan de doelstellingen ervan</u></p> <p><u>2-CPR 5.3 16.1</u> <u>Voorzie bijkomende maatregelen om het onaangekondigde karakter van de BMO-inspectiemissies voor de volatiele scope "infrastructuur, inrichting en hygiëne" te verzekeren</u></p> <p><u>CPR 5.3 3.1</u> <u>Verzeker de informatiedoorstroming van de FAVV-inspectieresultaten naar de BMO's</u></p> <p><b>PMU</b> legt uit dat voor deze aanbeveling gekeken wordt naar de uitwerking van een dashboard voor de BMO's zodat die de noodzakelijke informatie betreffende de operatoren gemakkelijk kan opvragen. Dit punt wordt op de volgende WG FIA vergadering verder uitgewerkt.</p> <p><b>BOP</b> stelt de vraag of zij de namen van de BMO's mogen kennen die deel uitmaken van deze WG. <b>DLE</b> deelt die mee. <b>BOP</b> merkt op dat het belangrijk is dat ook BMO's in de verschillende WG zitten (WG Beheer BMO, WG FIA) want dat ambtenaren soms een minder goede kennis van het terrein hebben dan de BMO's ten velde. <b>LVE</b> legt uit dat de punten besproken op de WG FIA, waar BMO's aanwezig zijn, ook op de planning komen in de WG Beheer BMO. <b>LVE</b> haalt aan dat in verscheidene WG BMO's aanwezig zijn.</p>		
<p><b>8. Discussie quota 114u</b></p>	<p><b>LVE</b> legt uit dat het quotum van 114u als maatstaf wordt gehouden om de opdrachten van de BMO's te verdelen en dat het voornamelijk de bedoeling is dat de moeilijk te verdelen opdrachten effectief uitgevoerd worden. Als voorbeeld een BMO die flexibel inzetbaar is en naast de gemakkelijke taken ook een deel van de moeilijk te verdelen taken op zich neemt (bv. GCP BMO die ook een groot exportcertificatiepakket opneemt zou, als hij/zij wil, ruim boven de 114u mogen gaan, idem voor de BMO's in de slachthuizen). Er kan van dit quotum afgeweken worden wegens noodwendigheden van de dienst, dus indien er een probleem is dient dit opgelost te worden zonder het maximum van 114u te moeten respecteren. De LCE-hoofden zijn vragende partij om dit principe verder te verfijnen. <b>LVE</b> gaat verder dat op het MOC van maart een voorstel is goedgekeurd dat duidelijk, transparant en gemakkelijk toe te passen is, nl. dat het maximum van 114 uren niet mag overschreden worden voor de LB II, IV en IX tenzij noodwendigheid, en dat er geen maximum bepaald wordt voor de andere LB. <b>LVE</b></p>	<p><i>Agenda overlegvergadering mei 2021: evaluatie van de implementatie van de verfijning van het quotum van 114u (met al dan niet uitbreiding LB VII)</i></p>	<p><i>Mei 2021</i></p>



Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

	<p>verduidelijkt dat het nodig blijft dat de LCE-hoofden de taken billijk verdelen onder de BMO's. <b>BOP</b> merkt op dat indien een BMO keurt in het slachthuis en beschikbaar is voor export certificering hij dan niet boven de 114 uren mag gaan in het slachthuis, en stelt hierbij de vraag of de combinatie niet mogelijk is en de BMO de mogelijkheid krijgt om de uren in LB II wel te overschrijden. <b>PMU</b> antwoordt dat er dan geen limieten meer zijn en dat het systeem zo niet in elkaar zit. <b>LVE</b> zegt dat er met dit voorstel minder problemen zullen van komen en dat aan iedereen opdrachten kan gegeven worden.</p> <p><b>BOP</b> zegt dat de motivatie van de BMO's voor het certificeren niet louter financieel is maar dat dit groeit met de tijd. De wetgeving rond de certificatie dient gekend te zijn en daarom is <b>BOP</b> geen voorstander van om de haverklap te roteren aangezien dit de kwaliteit niet ten goede komt. <b>PMU</b> erkent dat er minder motivatie is bij de BMO's om te kiezen voor certificering en dat dit een probleem is. <b>LVE</b> merkt hierbij op dat de regelgeving rond het certificeren niet veel verandert. <b>BOP</b> zegt dat deze regelgeving wel dient opgevolgd te worden en door het constant roteren er geen specialisten meer zijn. <b>BOP</b> vraagt zich af waarom degene die in het slachthuis keuren (waar je je gemakkelijk kan wegcijferen achter collega's) beloond worden en degene die gemotiveerd zijn om te certificeren (en opleidingen volgen ed.) niet. <b>PMU</b> vindt dat de 114 uren juist een beloning is. <b>LVE</b> beaamt dit en geeft het voorbeeld van een BMO die gemiddeld 80 uren keurt, dit nog kan optrekken naar 114 uren, en geen limiet heeft voor de andere LB en dat dit toch een serieus pakket is.</p> <p><b>PMU</b> stelt voor deze manier van aanpak te evalueren na 1 jaar implementatie, met de mogelijkheid tot herziening. <b>BOP</b> is akkoord, mits een evaluatie na één jaar.</p>		
<p><b>9. Varia :</b></p> <p><b>a) Stand van zaken oproep BMO dierenartsen</b></p>	<p><b>DLE</b> geeft een stand van zaken van de oproep (verschenen in het BS op 22 augustus 2019) voor BMO dierenartsen. Veertig kandidaturen (waarvan 9 reeds BMO) aan Nederlandstalige kant zijn ingestuurd en aanvaard, 11 kandidaten (waarvan 2 reeds BMO) aan Franstalige kant ook. De evaluatiecommissie werd georganiseerd in maart-april 2019 en aan Nederlandstalige kant zijn 26 (waarvan 9 reeds BMO) kandidaten, van de 34 aanwezige, geslaagd. Aan Franstalige kant zijn 8 (waarvan 1 reeds BMO) kandidaten, van de 10 aanwezigen, geslaagd. Verschillende redenen voor het niet slagen en/of de afwezigheid van de BMO: niet beschikbaar, niet langer interesse, onvoldoende voorbereid, onvoldoende kennis,...</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

<p>b) <b>Stand van zaken oproep BMO niet-dierenartsen</b></p>	<p><b>DLE</b> gaat verder met de stand van zaken van de aanwerving van de BMO niet-dierenartsen. Aan Nederlandstalige zijde is 1 kandidatuur ontvangen en goedgekeurd, aan Franstalige kant zijn er 10 ontvangen en 7 goedgekeurd. De Nederlandstalige kandidaat is na de evaluatie aanvaard, 2 van de 4 aanwezige Franstalige kandidaten ook.</p> <p><b>DLE</b> geeft nog een kort overzicht van het aantal ingeschakelde BMO's van 2014 tot 2019. <b>DLE</b> gaat verder met de oproep tot aanwerving van BMO's die verschenen is in het BS op 31 januari 2020. 31 Nederlandstalige (waarvan 1 niet-dierenarts) en 22 Franstalige (waarvan 8 niet-dierenarts) kandidaturen zijn ontvangen, de evaluatiegesprekken zullen in juni 2020 doorgaan (door de huidige Corona maatregelen konden deze niet vroeger ingepland worden). <b>BOP</b> stelt de vraag of het mogelijk is de email adressen van de BMO kandidaten te verkrijgen maar <b>PMU</b> antwoordt hierop dat door de GDPR wetgeving dit niet toegestaan is.</p>		
<p>c) <b>Herziene documenten goedgekeurd/voorgelegd op het MOC</b></p>	<p><b>LVE</b> legt uit dat Procedure 1 (oproep) aangepast is naar aanleiding van de vereenvoudiging van de selectieprocedure van de BMO's. Eén van deze aanpassingen is het opsturen van de kandidaturen naar de NICE en niet meer naar de verschillende LCE's. Zo is de NICE het aanspreekpunt voor het in orde brengen van de raamovereenkomst en de LCE het aanspreekpunt voor het ondertekenen van de uitvoeringsovereenkomst. <b>LVE</b> gaat verder met de aanpassingen aan <u>Bijlage 1 van de procedure: het beoordelingsformulier</u>, dat gebruikt wordt tijdens de evaluatiegesprekken van de BMO's, alsook met het document dat het <u>profiel van de kandidaat</u> beoordeelt. Het <u>kandidatuurformulier</u> voor de BMO's werd aangepast aan het niet meer opsturen naar de LCE's maar naar de NICE. <b>PMU</b> merkt hierbij op dat een elektronische handtekening en het elektronisch opsturen van het kandidatuurformulier zal toegestaan worden bij de volgende selectieprocedures.</p> <p><b>CRFOMV</b> vraagt of de kandidaten die willen postuleren van Belgische nationaliteit hoeven te zijn. <b>PMU</b> antwoordt dat, dankzij de vrije markt van producten en diensten binnen de Europese Unie, de kandidaten die wensen te postuleren de Europese nationaliteit dienen te hebben alsook het recht om de diergeneeskunde in België te mogen uitoefenen. <b>CRFOMV</b> stelt de vraag of het mogelijk is, zoals voorzien in het KB, als rechtspersoon zijn kandidatuur in te dienen. <b>PMU</b> zegt dat deze tweede optie nog niet geïmplementeerd is in de praktijk. Het KB biedt wel de optie om taken uit te besteden aan rechtspersonen. Er zijn hierbij talloze juridische moeilijkheden maar verschillende pistes zijn mogelijk. <b>CRFOMV</b> vraagt naar de reden waarom agronomen dierenartsen aansturen aangezien zij geen veterinaire kennis hebben. <b>BOP</b> is van mening dat iemand met ervaring geloofwaardiger is. <b>PMU</b> antwoordt dat het management aspect op dit niveau belangrijk is en niet het technisch aspect. <b>LVE</b> merkt op dat beide diploma's nuttig zijn aangezien in de sector PRI bijvoorbeeld kennis van zowel</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

<p><b>d) Toegang BMO tot CL intranet CDMO</b></p>	<p>planten als dieren noodzakelijk is en dat de ene materie iets beter zal gekend zijn dan de andere.</p> <p><b>LVE</b> gaat verder met de aanpassing aan de <u>brieven</u> die naar de aanvaarde kandidaten worden gestuurd waarin vermeld wordt dat indien de gevraagde documenten niet binnen een termijn van 1 jaar na het meedelen van het resultaat van het evaluatiegesprek aan de NICE bezorgd zijn, het dossier van deze kandidaat zal afgesloten worden zonder verder gevolg.</p> <p><b>LVE</b> gaat verder met de <u>evaluatiefiche van de BMO's</u> (bijlage bij Procedure 6), waarin vermeld staat dat de LCE-hoofden (indien de BMO voor verschillende LCE's opdrachten uitvoert) elkaar op de hoogte dienen te houden indien de BMO een niet-positieve evaluatie krijgt. Indien het verbreken van de raamovereenkomst de te ondernemen actie is, dienen alle LCE-hoofden na overleg tot een unaniem besluit te komen. <b>LVE</b> vermeldt bij het overlopen van de Procedure omtrent de organisatie van de overlegvergaderingen dat de benaming <b>BOP</b> hierin aangepast is alsook de termijnen van doorsturen van documenten ter voorbereiding van de vergadering. <b>BOP</b> zegt dat zij feedback zullen geven als zij de presentatie hebben ontvangen en de documenten kunnen doornemen. <b>LVE</b> eindigt met de <u>Dienstnota Adminlight CDMO</u> waarin het begrip 'Pauze' omschreven werd.</p> <p><b>PMU</b> legt uit dat er twee soorten checklists (CL) bestaan: CL met externe commentaren die beschikbaar zijn op internet voor de operatoren en CL met interne commentaren (meer een interpretatie van de items) die beschikbaar zijn op intranet (voorbehouden voor de ambtenaren). Vanaf 13 mei 2020 is het mogelijk voor de BMO's om ook toegang te hebben tot de CL met interne commentaren. Bovendien zal op intranet CDMO een lijst gepubliceerd worden met de nummers van de CL en hun versienummer; zo kunnen de BMO's zeker zijn dat zij ook de meest recente versie van de CL ter beschikking hebben. <b>PMU</b> vermeldt hierbij dat dit verzoek kwam op vraag van een BMO.</p>		
<p><b>10. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's:</b></p> <p><b>1. Duidelijke instructies inzake rotaties: gedragscode bij</b></p>	<p><b>BOP</b> zegt dat er momenteel gestreefd wordt om in de sector PRI een rotatie van de BMO's om de 5 jaar te bewerkstelligen en in de sector TRA om de 3 jaar (bevestigd door Dr. Dochy op de vorige zesmaandelijks vergadering), mits noodwendigheden van de dienst. <b>BOP</b> vraagt of de LCE's zich zoveel mogelijk aan deze regels willen houden, zij hebben de indruk dat dit op dit moment niet gebeurt in de sector TRA. <b>BOP</b> doet volgend voorstel en vraagt of dit kan besproken worden op het MOC: Eind van elk jaar de lijst van de toegewezen bedrijven</p>	<p><i>BOP stuurt hun voorstel betreffende de rotatie van de BMO's naar de NICE</i></p>	<p><i>Ontvangen door NICE op 15/05/2020 en zal voorgelegd worden op het MOC ter discussie</i></p>

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

<p><b>tussentijdse rotatie</b></p>	<p>voor het volgend jaar bezorgen aan de BMO's werkzaam voor lastenboek VII in de sector TRA met vermelding hoelang de BMO daar al actief is (controle en/of certificatie). Wijzigingen tijdens het jaar worden minimaal aangekondigd en geargumenteed, er is begrip voor de noodwendigheden van de dienst. Wijzigingen omwille van kostenoptimalisatie voor het FAVV (kilometers,...) zijn geen reden voor tussentijdse rotatie. <b>BOP</b> zegt dat zo de communicatie veel beter kan verlopen en wijzigingen beter aangekondigd worden op voorhand. <b>BOP</b> legt er de nadruk op dat de communicatie ook in het algemeen beter kan. <b>PMU</b> legt uit dat de rotatie een richtlijn is om te voorkomen dat een BMO jarenlang in éénzelfde bedrijf actief zou zijn. <b>LVE</b> zegt dat soms de omstandigheden bij een operator kunnen veranderen (bijvoorbeeld het aantal dagen in de week dat er geslacht wordt) en dat geprobeerd moet worden om een evenwicht te behouden. <b>BOP</b> zegt er minder frustratie zal zijn als de BMO's een degelijke uitleg krijgen voor de rotatie. <b>PMU</b> bevestigt dat de communicatie van groot belang is en dat het noodzakelijk is om tot een zo goed mogelijke oplossing te komen. Het voorstel van <b>BOP</b> zal besproken worden op het MOC.</p>		
<p><b>2. (Financiële) opwaardering LB 6 en 7 : stand van zaken ?</b></p>	<p><b>JDL</b> legt uit dat omtrent het verschil in <u>kilometervergoeding</u> in de sectoren PRI (6% BTW) en TRA (21% BTW), de vraag gesteld is aan de FOD Financiën. <b>JDL</b> zegt dat we hier nog geen antwoord op gekregen hebben.</p>		
<p><b>3. Verloning BMO buiten indexaanpassing : stand van zaken ?</b></p>	<p><b>BOP</b> vraagt of er al reactie is op de vraag rond het <u>optrekken van het loon</u> van de BMO's in lijn met wat de Dienst Dierenwelzijn van het Vlaamse Gewest zal betalen. <b>JDL</b> legt uit dat deze vraag naar de Minister gestuurd is maar hier nog geen antwoord op gekomen is. <b>JDL</b> legt uit dat de WG Beheer BMO hiermee bezig is maar dat dit, gezien de mogelijke financiële impact, minder vlot verloopt.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

<p><b>4. Certificeerders export producten van dierlijke oorsprong voor menselijke consumptie : extra vergoeding per certificaat cfr TRACES certificaten</b></p>	<p><b>PMU</b> haalt volgende punten aan die gelanceerd of reeds gefinaliseerd zijn met betrekking tot de vergoedingen voor de BMO's:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De <u>jaarlijkse indexering van de honoraria</u> van de BMO's: dit is positief onthaald zonder probleem zowel door de Inspecteur van Financiën als de Minister</li> <li>- Een <u>verhoging van 50% van de uurtarieven voor alle LB</u> voor nacht- en weekend prestaties: de Inspecteur van Financiën heeft hiermee ingestemd op voorwaarde dat deze verhoging gedekt zou worden door de retributies. Het FAVV heeft het KB hieraan aangepast en voerde een nieuw KB uit (01/01/2020) met verhoging van de retributies</li> <li>- <u>Aanpassing van de honoraria van de BMO's aan die van de BMO's van de Dienst Dierenwelzijn</u> van het Vlaams Gewest (een verhoging van 8%): een brief werd reeds gestuurd naar de Minister die een impactanalyse voor de sectoren gevraagd heeft. Wij wachten het antwoord af maar in tussentijd is Controle Beleid reeds bezig het KB retributies van de keuring te herzien.</li> </ul> <p><b>BOP</b> zegt dat deze aanpassingen gelden voor alle BMO's en vraagt of een extra vergoeding, zoals het vergoeden van extra uren of extra kilometers, kan gegeven worden voor de moeilijkere taken zoals LB VI en VII. <b>JDL</b> antwoordt hierop dat overleg gaande is maar dat op dit ogenblik niet meer mogelijk zal zijn.</p> <p><b>BOP</b> vraagt een extra vergoeding voor de export certificaten voor dierlijke producten voor menselijke consumptie zoals die nu wordt toegekend voor de TRACES certificaten. <b>PMU</b> antwoordt dat dit niet voorzien wordt en het niet gerechtvaardigd is een toeslag toe te kennen voor certificatie voor export aangezien de BMO's meestal reeds in het bedrijf aanwezig zijn en er geen codering is in TRACES. <b>LVE</b> verduidelijkt dat de invulling van het werk ook volledig anders is en dat de invoering van de gegevens in TRACES er nog eens bijkomt voor deze BMO's. Daarom wordt een extra vergoeding gegeven.</p>		
---	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

<p><b>5. Procedures BMO : leidraad of bindend karakter ? (Procedure 4)</b></p>	<p><b>BOP</b> vraagt of de procedures betreffende de BMO's bindend of slechts een leidraad zijn. <b>BOP</b> geeft het voorbeeld van het quotum van 114 uren dat dit principe in bepaalde LCE's strikt wordt nageleefd en in andere LCE's ruimer geïnterpreteerd wordt. <b>PMU</b> zegt dat de procedures verwijzen naar de vigerende wetgeving en dat deze strikt dienen opgevolgd te worden. Het quotum van 114 uren kan variëren volgens de noodwendigheden van de dienst en is dus meer een richtlijn. <b>PMU</b> vergelijkt met de rotatie van de BMO's.</p>		
<p><b>6. Bijkomende uitleg inzake mededeling dd 14-04-20 : Gefaseerde normalisatie van onze controletaken</b></p>	<p><b>BMO</b> legt uit dat de mededeling op intranet CDMO waarover sprake ("Gefaseerde normalisatie van onze controletaken") vermeldt dat een opschaling van de controletaken zal gebeuren. <b>BOP</b> zegt dat de BMO's zijn blijven doorwerken tijdens deze crisis en dat deze opschaling geen betrekking heeft op de BMO's. <b>JDL</b> legt uit dat in de eerste fase van de Coronamaatregelen bepaalde controles voor de C/I zijn stopgezet (vb. in de horeca sector, de risicosectoren zoals de rusthuizen,...) maar dat deze fase weinig impact had op het takenpakket van de BMO's. <b>JDL</b> gaat verder dat de meeste controles gewoon zijn blijven doorlopen (vb. in de GCP, de vleessector,...) maar dat het werk in bijvoorbeeld uitsnijderijen wel verminderd kon zijn door bepaalde herschikkingen. <b>BOP</b> zegt dat deze mededeling voor wat frustratie gezorgd heeft door het feit dat de BMO's verder dan de aanhef van de mededeling niet meer vermeld worden en dat op het einde een vrolijk Pasen wordt gewenst als deze gebeurtenis reeds voorbij is. <b>PMU</b> zegt dat deze mededeling louter informatief was voor de BMO's.</p> <p><b>BOP</b> haalt ook de update, gepubliceerd op de website op 27 april, aan waarin niet gesproken wordt over het gebruik van mondklappers. <b>JDL</b> legt uit dat het gebruik van mondklappers al vanaf het begin van de Corona crisis een issue is en dat dit een vals gevoel van veiligheid creëert. <b>JDL</b> geeft aan dat in deze beginfase overleg is geweest met FEBEV die een gids opgesteld heeft met richtlijnen. <b>JDL</b> zegt dat het FAVV een federaal orgaan is en dat wij de opinie van de expert virologen en de nationale veiligheidsraad dienen te volgen. Het zou een slecht signaal geweest zijn indien wij in deze beginfase wel mondklappers hadden aangeboden terwijl Minister De Block dit afgeraden had. <b>BOP</b> haalt aan dat in de slachthuizen de genomen maatregelen beter moeten gecommuniceerd worden aan de BMO's. <b>PMU</b> legt uit dat indien een operator beschermingsmaatregelen wilt nemen die verder gaan dan wettelijk</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

	<p>verplicht, dient hij hiervoor het nodige materiaal te voorzien (vb. mondkmaskers). Het FAVV voorziet mondkmaskers voor de ambtenaren maar niet voor de BMO's aangezien zij zelfstandigen zijn.</p> <p><b>PMU</b> haalt een ander punt aan in deze Corona crisis nl. het aantal opleidingsuren voor de BMO's. Het zal misschien voor enkele BMO's niet mogelijk zijn om dit jaar nog hun vereist aantal uren opleiding te behalen en daarom stelt <b>PMU</b> het volgende voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het minimum van 12 uren per jaar wordt een minimum van 6 uren in 2020, de rest dient gevolgd te worden bovenop het quotum van 2021, voor 30 juni 2021</li> <li>- Het minimum 50 uren per 3 jaren wordt een minimum van 50 uren per 3 jaar, maar met de mogelijkheid tot een inhaalbeweging tot eind juni 2021 voor degenen die de 3 jaar van de raamovereenkomst voltooien (te volgen naast de uren die normaal gesproken in 2021 vereist zijn)</li> </ul> <p><b>BOP</b> zegt dat zij hier niet volledig mee akkoord gaan en nog feedback zullen geven over dit punt. <b>LVE</b> merkt hierbij op dat veel opleidingen momenteel via e-learning worden aangeboden en dat dit perfect haalbaar is. <b>NGROD</b> zegt dat zij ook met dezelfde problemen te maken hebben en dat de 60 vereiste opleidingsuren per 3 jaar moeten gevolgd zijn op het einde van die 3 jaar. <b>CRFOMV</b> vraagt of een aanpassing van het aantal opleidingsuren mogelijk is op basis van het aantal gewerkte uren van de BMO's. <b>PMU</b> antwoordt dat deze vraag reeds gesteld is maar dat dit niet mogelijk is aangezien dezelfde competenties vereist zijn of er nu veel of weinig wordt gewerkt.</p> <p><b>CRFOMV</b> merkt op dat de bijlage van Procedure 1, de evaluatie van het profiel van de BMO, meer betrekking heeft op de evaluatie van een ambtenaar dan van een BMO en dat niet alle specificaties zijn aangepast. <b>PMU</b> legt uit dat de BMO's technische kennis dienen te hebben maar ook een mentaliteit die overeenkomt met de functie en dat de communicatie altijd belangrijk is, zowel met de operator als met de LCE. <b>PMU</b> gaat verder dat dit formulier beschouwd moet worden in het geheel van de evaluatie van de BMO's. <b>UPV</b> vraagt of dit document openbaar kan worden gemaakt. <b>PMU</b> antwoordt dat, aangezien transparantie één van de waarden van het Agentschap is, dit zeker openbaar kan gemaakt worden.</p>		
--	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

<p><b>7. GCP: continuïteit opdrachten voor de BMO in afwachting van de Brexit</b></p>	<p><b>BOP</b> vraagt of de continuïteit van het werk voor de BMO's kan gegarandeerd blijven in de GCP's aangezien meer C/I aangenomen zijn in afwachting van de Brexit. <b>BOP</b> vindt dat momenteel de BMO's op de tweede plaats gezet worden. Zij hebben de indruk dat zij de nieuw aangeworven C/I helpen bij hun opleiding en dan door deze C/I vervangen worden. <b>JDL</b> antwoordt dat 111 ambtenaren aangeworven zijn in afwachting van de Brexit (een harde Brexit in januari 2021 is nog steeds mogelijk) en dat er zeker werk genoeg is, zowel voor de aangeworven C/I als voor de BMO's. <b>JDL</b> zegt dat er momenteel nog geen grote toename is in het werk voor de aangeworven C/I, maar dat zij nu voornamelijk ingezet worden om de too late inspecties van het controleplan in de sectoren PRI/TRA/DIS weg te werken en tegelijk ook een opleiding in de GCP doorlopen.</p>		
---	--	--	--