

4/05/2021

Verslag van de overlegvergadering

FAVV - Beroepsorganisaties van zelfstandigen belast met opdrachten van het FAVV (BOP)

Aanwezig:

Jos Dusoleil (JDL), DG Controle, directeur generaal
Elke Vincke (EVK), DG Controle, Adviseur generaal
Jean-François Heymans (JFH), DG Controlebeleid, directeur generaal
Michel Lambert (MLT), DG Controle, regionaal directeur a.i. FR
Stefan Theuwis (STS), DG Controle, regionaal directeur a.i. NL
Lieven Vandemeulebroecke (LVE), LCE-hoofd OVB en voorzitter van de werkgroep "Beheer van de BMO's"
Delphine Loose (DLE), DG Controle, NICE, inspecteur dierenarts
Estelle De Roeck (EDK), DG Controle, NICE, inspecteur
David Janssens (DJS), DG Controle, NICE, Inspecteur
Théo Borgers, voorzitter van NGROD
Koen Rogge, afgevaardigde VeDa
Paul Vandavelde, afgevaardigde VeDa
Chris Landuyt, afgevaardigde VeDa
Sophie Marechal, afgevaardigde van UPV
Gaëtan Vanacker, afgevaardigde van UPV

Op hun verzoek zullen de beroepsorganisaties van de BMO's - VeDa en UPV - in dit verslag worden aangeduid als **BOP** (= Beroepsorganisaties voor de BMO's / Organisations Professionnelles des CDM).

Omwille van de huidige maatregelen in verband met het coronavirus wordt deze overlegvergadering alleen via **TEAMS** gehouden.

Afwezig / Verontschuldigd :

Jean-Luc Glowacki, voorzitter van CRFOMV
Carlo Pluymers, afgevaardigde VeDa

Dagorde

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Stand van zaken van de actiepunten
3. Financiële en budgettaire aspecten: aanpassing van de honoraria
4. WG Beheer van de BMO's :
5. Opvolging audit FIA
6. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's
7. Varia :
 - Stand van zaken van de oproep tot kandidaturen voor dierenartsen BMO
 - Stand van zaken van de oproep tot kandidaturen voor niet-dierenartsen BMO
 - Herziene documenten goedgekeurd tijdens het MOC van oktober
 - E-learning voor BMO's
 - Rotatie van de BMO's TRA
 - Evaluatie quota 114u LB
 - Verplichting reserve/belangenconflict BMO
 - KB "keuring"

De vergadering begint om **9u30** onder voorzitterschap van Jos Dusoleil.
De vergadering wordt gesloten om **12u45**.

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
0. Welkomstwoord	<p>JDL geeft een toelichting bij de verschillende wijzigingen die op het niveau van het management van het FAVV hebben plaatsgevonden. Allereerst werd hij benoemd tot directeur generaal van DG Controle. Sinds de pensionering van Paul Mullier werd MLT benoemd tot regionaal directeur ad interim voor de Frans- en Duitstalige landsgedeelten. Aan Nederlandstalige kant is STS aangeduid als regionaal directeur ad interim. Tot slot zal DLE na haar mutatie niet langer deelnemen aan de overlegvergaderingen BOP-FAVV en zal voor het ogenblik door DJS worden vervangen. Er werd ook een interne oproep verspreid voor inspecteur NICE met ervaring op het gebied van het werk in het slachthuis en beheer van de BMO's.</p> <p>Chris Landuyt benadrukt nogmaals dat de BOP staat voor alle vertegenwoordigers van de aanwezige beroepsorganisaties. De punten van het BOP zullen worden verdeeld over de beide taalgroepen. Eenieder spreekt in zijn eigen taal.</p>		
1. Goedkeuring van de dagorde	<p>EDK overloopt de verschillende punten die op de agenda zijn geplaatst. De BOP (Chris Landuyt) wensen een punt toe te voegen aan de agenda, namelijk punt 6.16: "Uniformisering tussen de LCE's"</p>	<i>Dit punt wordt aan de dagorde toegevoegd</i>	
2. Stand van zaken van de actiepunten	<p>EDK verklaart dat er na de vorige vergadering van 04/11/2020 verschillende actiepunten waren doorgevoerd. Het eerste was het versturen naar de BOP van de dienstnota Adminlight CDMO alsook de presentatie van de vergadering, wat op de dag zelf (04/11/2020) is gebeurd. Een tweede actiepunt was het verstrekken van de cijfers betreffende de slachthuizen aan de BOP; de NICE heeft de e-mail op 27/01/21 verzonden. De volgende twee punten, namelijk de coördinatie van de opleidingen van de Orde en van het FAVV en de evaluatie van de quota van 114 uur, zullen later in de vergadering worden besproken. En tot slot, wat het laatste punt betreft, vermeldt EDK dat het verslag van de vorige vergadering wel degelijk op de website van het FAVV is gepubliceerd.</p> <p>De BOP hebben geen opmerking.</p>		
3. Financiële en budgettaire aspecten	<p>EDK verduidelijkt dat het FAVV elk jaar in mei aan de BOP een voorlopige aanpassing van de honoraria aan de gezondheidsindex voorlegt. Momenteel bedragen de honoraria van 2021 voor de uitvoering van de taken 46,48 euro per uur exclusief btw en de forfaitaire toeslag per certificaat TRACES 11,73 euro exclusief btw. Momenteel bedraagt het door het Federaal Planbureau vastgestelde voorlopige groeipercentage van de gezondheidsindex voor oktober 2021 1,48%. Als we de indexering dus berekenen op</p>		

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
	<p>basis van dit groeipercentage van 1,48%, komen we uit op een totaal van 47,17 euro excl. btw per uur voor de voorlopige honoraria in 2022 en een totaal van 11,90 euro excl. btw voor de toeslag per certificaat in 2022.</p> <p>De BOP hebben geen opmerking.</p>		
<p>4. WG Beheer van de BMO's :</p>	<p>LVE geeft een stand van zaken betreffende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Document BMO bemiddelaar</u> <p>In elke LCE wordt een bemiddelaar aangeduid ten behoeve van de BMO's. De bemiddelaar komt op een neutrale manier tussen indien er een geschil is tussen enerzijds de BMO en anderzijds het LCE-hoofd, sector-hoofd, technisch manager GCP of een betrokken C/I van de LCE. Er kan steeds beroep gedaan worden op het Hoofdbestuur indien het geschil niet opgelost geraakt. LVE legt uit dat dit document het proces van bemiddeling beschrijft en een leidraad is. Het wordt verder uitgewerkt met de WG Beheer BMO.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Vademecum Veiligheidsrichtlijnen voor BMO's</u> <p>LVE zegt dat samen met de dienst Preventie van het FAVV een vademecum wordt opgesteld met de mogelijke risico's die er zijn tijdens het uitvoeren van het werk van de BMO's, hoe de BMO's zich hiertegen beschermen, welke maatregelen het FAVV hiervoor neemt en voor welke zaken de BMO's zelf verantwoordelijk zijn. Dit kan gaan van vb. beschermkledij (veiligheidsschoenen) tot vb. vaccinatie,... Het document wordt verder uitgewerkt met de WG Beheer BMO.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>CL AV-BMO</u> <p>LVE legt uit dat het 'Standaarddocument operationele controle' reeds is goedgekeurd op het MOC en het SOC PRI. Dit document is bedoeld om maandelijks door de AV-BMO te gebruiken. Het 'standaarddocument inspectie keuring' is zo goed als gefinaliseerd (ook goedgekeurd op het MOC en het SOC PRI) en is bedoeld om het proces van keuring op te volgen door de inspecteur-dierenarts en te bespreken met de AV-BMO. LVE besluit dat dit document niet gecommuniceerd wordt naar het slachthuis.</p> <p>De BOP hebben hierover geen opmerkingen.</p>		

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
<p>5. Opvolging audit FIA</p>	<p>MLT verduidelijkt dat naar aanleiding van de aanbevelingen van de twee audits van de FIA, die op vraag van de regering werden uitgevoerd, verschillende acties zijn ondernomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>1-ORG 5.3 1.1: Jaarlijks een attest van onafhankelijkheid van de BMO's voorzien</i> Het FAVV heeft in het jaarlijkse evaluatieformulier (bijlage bij procedure 6 : "Evaluatie van BMO's") een vermelding toegevoegd betreffende het beheer van belangenconflicten, waarvoor de BMO moet aanvinken of hij al dan niet akkoord gaat. Deze aanpassing was reeds door de BOP goedgekeurd tijdens de vergadering van 04/11/20 en is nu in werking getreden met ingang van 01/01/21. - <i>1-ORG 5.1 2.1 Evalueren of de gevolgen die momenteel aan een niet-positieve beoordeling worden gegeven, nog geschikt zijn</i> In het kader van dit laatste had de WG Audit FIA voorgesteld om de de ambtenaar in de sector PRI te volgen als opleiding voor de BMO, zoals reeds het geval is in de sector TRA. De procedure 3 "Opleiding van de BMO's" is dus in die zin gewijzigd en ter goedkeuring aan de BOP voorgelegd. De BOP (Chris Landuyt) merken op dat ze akkoord kunnen gaan met bepaalde veranderingen maar dat ze graag een redelijke termijn krijgen om dit onderling te bespreken. JDL stelt voor om tegen 20/05 hun opmerkingen/akkoord over te maken. De BOP gaan hiermee akkoord. - <i>2-CPR 5.3 13.1 Evalueren van de mogelijkheden om inbreuken op het onaangekondigde karakter van inspectiebezoeken op te sporen door middel van periodieke gegevensanalyse</i> <i>2-CPR 5.3 16.1 Voorzien van bijkomende maatregelen om het onaangekondigde karakter van inspectiebezoeken van BMO's te verzekeren voor de volatiele scope "infrastructuur, inrichting en hygiëne".</i> De mogelijkheid voor de BMO om een vergoeding te krijgen in geval van een gesloten deur tijdens een inspectie TRA, onder bepaalde voorwaarden, is nu voorzien door het FAVV en is vermeld in procedure 4 ("Toekenning, uitvoering en controle op de uitvoering van missies toevertrouwd aan met opdracht belaste dierenartsen, bio-ingenieurs, industrieel ingenieurs, masters en bachelors. »). De nieuwe versie van de procedure is op 01/01/21 in 	<p><i>De BOP sturen hun opmerkingen/hun akkoord naar het FAVV</i></p>	<p><i>Ten laatste tegen 20 mei 2021</i></p>

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
	<p>werking getreden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2-CPR 5.3 3.1 De informatiestroom betreffende de inspectieresultaten van het AFSCA naar de BMO's verzekeren. <p>Tijdens de vorige vergadering op 04/11/20 is aan de BOP een demo van het dashboard gegeven. Dit dashboard, waarmee BMO's toegang kunnen krijgen tot tal van gegevens betreffende de operatoren, is nog in ontwikkeling.</p>		
<p>6. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's</p>	<p>1. <u>Algemene punten</u> DLE verduidelijkt dat, naar aanleiding van de opmerkingen van de BOP, de deelnemers die tijdens de vergadering het woord zouden voeren, hun camera's zullen opzetten om de vergadering gebruiksvriendelijker te maken, en dat de punten die door de BOP op de agenda zijn geplaatst, zullen worden besproken vóór de variapunten, zoals tijdens de vorige vergadering. DLE stelt ook dat de term BOP (Beroepsorganisaties - Organisations professionnelles) die vanaf nu wordt gebruikt geldt voor zowel veterinaire als niet-veterinaire beroepsorganisaties. Maar op dit moment zijn alleen de beroepsorganisaties van dierenartsen aanwezig bij de overlegvergaderingen met het FAVV.</p> <p>2. <u>Aanwerving van BMO's in slachthuizen</u> DLE verduidelijkt dat later in de vergadering een stand van zaken zal worden gegeven van de in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde oproepen tot kandidaturen voor BMO in 2020 (punt 7.1) De BOP (Chris Landuyt) vragen of het ook mogelijk is om de volgende cijfers te krijgen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor de BMO's die opdrachten uitvoeren voor het FAVV, wat is het percentage BMO's ouder dan 60 jaar? - Het aantal (jonge) dierenartsen dat een raamovereenkomst ondertekent maar geen uitvoeringsovereenkomst en dus in feite afhaakt? <p>JDL deelt mee dat deze cijfers zeker verzameld kunnen worden. We volgen dat ook mee op. We stellen vast dat de oudere keurders veel uren presteren en dat de jongere dierenartsen veel minder uren presteren of bereid zijn te presteren. Dit is ook een maatschappelijke evolutie waarmee we rekening zullen moeten houden.</p> <p>3. <u>Evaluatie van de quota van 114u</u> De BOP (Chris Landuyt) leggen uit dat het hier eigenlijk 2 zaken betreft. Enerzijds dat</p>	<p><i>Het FAVV verstrekt, voor zover mogelijk, de gevraagde cijfers</i></p>	<p><i>Tegen de volgende overlegvergadering</i></p>

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>door een schrijven van een LCE-hoofd de verantwoordelijkheid voor het opvolgen en het garanderen van de continuïteit van de keuring bij de BMO wordt gelegd en anderzijds dat de BMO dan nog zelf moet gaan vragen aan de LCE om boven de 114 u te gaan. Dat is volgens ons de omgekeerde wereld. Wij gaan niet akkoord dat het initiatief vanuit de BMO moet komen. Dit is de verantwoordelijkheid van de LCE.</p> <p>De BOP (Paul Vandevelde) vragen of het correct is om te stellen dat op deze manier de AV-DMO de eindverantwoordelijke voor de keuring wordt?</p> <p>STS antwoordt dat deze conclusie te kort door de bocht is. Het schrijven van het betrokken LCE – hoofd gebeurde als reactie op het feit dat een aantal BMO's geen vervangingen durfden te doen uit vrees dat ze over het quotum van 114 uren zouden gaan en was helemaal niet bedoeld om de BMO verantwoordelijk te stellen voor het opzoeken van het aantal gepresteerde uren in de lopende maand. De vraag van het LCE – hoofd was eerder gesteld om de BMO's gerust te stellen. Trouwens, het LCE – hoofd kan niet weten hoeveel uren al gepresteerd werden in de lopende maand gezien de prestatiebonnen van de BMO's pas worden opgesteld als de maand voorbij is en dus is het logisch dat de BMO de enige is die het aantal gepresteerde uren in de lopende maand kent.</p> <p>De BOP (Gaëtan Vanacker) vragen verduidelijking als een BMO voor het FAVV prestaties uitvoert als bedrijfsleider van een vennootschap en niet als natuurlijk, zelfstandig persoon: zijn de maximum quota van 114 uur ook in deze situatie van toepassing.</p> <p>MLT antwoordt dat de uitvoeringsovereenkomst wordt gesloten met de natuurlijke persoon en dus wel met de zelfstandige, zelfs indien de facturatie via de vennootschap gebeurt. MLT voegt daar nog aan toe dat de 114u een limiet is die door het FAVV in de mate van het mogelijke is vastgesteld om zich te beschermen tegen eventuele problemen met de sociale wetten. Dit zijn richtsnoeren die in sommige gevallen kunnen worden overschreden. Op dit ogenblik zijn zij van toepassing op BMO's die als bedrijfsleider werken, maar dit punt zal intern door het FAVV worden onderzocht.</p> <p>JDL antwoordt dat dit een correcte samenvatting is. Het quotum van 114u is inderdaad een richtsnoer waarbij men toch steeds de grens zelfstandigheid/schijnzelfstandigheid voor ogen moet houden.</p> <p>JDL vindt de vraag van de BOP (Gaëtan Vanacker) interessant en ze zal verder worden bekeken.</p> <p>De BOP (Koen Rogge) geeft een voorbeeld. Collega BMO A werkt gemiddeld 80 u in sector I voor het FAVV en heeft daarnaast geen ander werk. Collega BMO B werkt 140u voor het FAVV alleen in het slachthuizen en doet veel vervangingen. Daarnaast heeft hij</p>	<p><i>Het FAVV onderzoekt de vraag betreffende de toepassing van de quota van 114 uur wanneer de BMO als bedrijfsleider werkt</i></p>	<p><i>Tegen de volgende overlegvergadering</i></p>
--	--	---	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>via zijn dierenartsenpraktijk nog andere klanten. Wie is er nu de schijnzelfstandige? Voor de arbeidsrechtbank zal collega B in dit geval veel minder snel als schijnzelfstandige worden geklasseerd dan collega A die weliswaar veel minder uren voor het FAVV werkt maar geen andere inkomsten als zelfstandige genereert.</p> <p>JDL antwoordt dat het quotum van 114u momenteel wordt behouden. Dit geeft meer problemen voor het FAVV dan voor de BMO's. Hij vraagt dan ook om te leven naar deze filosofie die juridisch ook correct is.</p> <p>4. Financieel aspect</p> <p>De BOP (Sophie Maréchal) verduidelijken dat het financiële aspect ontmoedigend is voor BMO's. Immers, ze moeten soms België doorkruisen om uiteindelijk niet veel te verdienen. Om dit te verbeteren, hebben de BOP voorstellen gedaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>De eerste 20 km per dag moeten ook worden vergoed: tussenkomst van de minister is niet nodig - het budget kan worden gezocht binnen de dotatie?</i> MLT antwoordt dat er momenteel geen budgettaire marge is, het FAVV moet bezuinigen. ➤ <i>Nachttarief (+50%) momenteel van 22.00 tot 6.00 uur, uitgebreid tot "vanaf 18.00 uur".</i> MLT stelt dat dit op dit moment niet kan worden overwogen. ➤ <i>Verschillende btw-tarieven in de sector PRI en TRA (6% voor PRI en 21% voor TRA)</i> MLT stelt dat het FAVV de vraag had gesteld aan de FOD Financiën. Zij formuleerden hetzelfde antwoord als in hun besluit van 1994, dat ook beschikbaar is op het intranet CDMO (http://cdmo/cdm/organisationcollaborationcdm/fisconet/). Het normale btw-tarief bedraagt 21% en alleen wanneer de diensten van dierenartsen als landbouwdiensten kunnen worden beschouwd, komen zij in aanmerking voor het verlaagde btw-tarief van 6%. ➤ <i>Verhoging van het uurtarief om het in overeenstemming te brengen met het tarief dat wordt betaald aan de BMO's die tewerkgesteld zijn bij de dienst dierenwelzijn in Vlaanderen.</i> JDL antwoordt dat de aanvraag momenteel wordt onderzocht door het kabinet van de minister. ➤ <i>Vergoeden van elke micro-missie van minder dan één uur tegen het tarief van één gepresteerd uur, ongeacht de duur ervan (zie punt 8).</i> 	<p>Het FAVV tracht financiële wijzigingen voor te stellen in het kader van de</p>	
--	--	---	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>JDL besluit met de opmerking dat al deze beslissingen tijd vergen omdat zij ook financiële gevolgen zullen hebben voor de operatoren. Indien zich op dit niveau veranderingen voordoen, zullen deze worden besproken tijdens de volgende bijeenkomst met de BOP in november in het kader van de uitvoeringsovereenkomst voor 2022.</p> <p>5. Covid-19</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) leggen uit dat naargelang van de grootte van het slachthuis de werkritmes anders georganiseerd worden. In een groot varkensslachthuis waar 5 tot 6 PM keurders aanwezig zijn is een pauze gemakkelijk te organiseren. Echter, in een klein runderslachthuis waar 2 PM keurders aanwezig zijn is het quasi onmogelijk om de slachtlijn te verlaten. Het niet of onvoldoende kunnen pauzeren heeft een negatieve invloed op het resultaat van de keuring. Kan in deze gevallen het systeem van pauze niet worden aangepast? Door de betaalde pauze uit te breiden of een extra keurder te voorzien? Dit kan bijdragen tot een beter algemeen welzijn. Zeker in kleinere slachthuizen is het onmogelijk om de slachtlijn te verlaten. Het is nodig om hiervoor een oplossing te zoeken.</p> <p>De BOP (Koen Rogge) beaamt de problematiek van de rustpauzes. Bijvoorbeeld in een varkensslachthuis met een snelheid van 450-500 karkassen/uur. Na 2,5 uur keuren, merk je kleine abcshaarden niet meer op. Dit is geen laksheid of een gebrek aan beroepsernst. Dit is enkel door voldoende te pauzeren op te lossen. Als het FAVV een kwaliteitsvolle keuring wil blijven garanderen, wordt dit best herbekeken.</p> <p>JDL heeft begrip voor de situatie en vraagt aan de BOP om een voorstel uit te werken. Hij merkt wel op dat in moderne slachthuizen er ook assistentie bij de keuring is waardoor de keuring idealer verloopt. En één van de discussiepunten met de sector is dat zij al voldoende betalen en er al voldoende dierenartsen aanwezig zijn want dat ze al meer dan genoeg pauze kunnen nemen.</p> <p>De BOP (Gaëtan Vanacker) leggen uit dat er aan de Franstalige kant ook een verschil is tussen de grote slachthuizen en de microslachthuizen in het geval van pauzes. Immers, als er in grote slachthuizen twee BMO's aan de lijn staan, kan, als de 1^{ste} pauzeert, de 2^{de} zorgen voor een goede opvolging op de lijn, terwijl in microslachthuizen de BMO dagen van 2 x vijf uur moet werken zonder pauze. Dit verschil in arbeidsvoorwaarden is niet aanvaardbaar (alle BMO's worden hetzelfde betaald) en vooral niet aantrekkelijk voor dierenartsen die geïnteresseerd zouden zijn in het uitvoeren van opdrachten voor het FAVV.</p> <p>JDL stelt dat er een nieuwe keuringsmethode wordt ontwikkeld en aan de BOP zal worden voorgelegd.</p>	<p><i>uitvoeringsovereenkomst 2022</i></p> <p><i>Het FAVV zal een nieuwe keuringsmethodologie aan de BOP voorstellen</i></p> <p><i>De BOP kunnen ook hun idee van een nieuwe keuringsmethodologie</i></p>	
--	--	---	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>De BOP (Koen Rogge) vermelden dat in Nederland er per 40 min keuring er 20 minuten wordt gepauzeerd. Men vindt dat daar normaal. En in België?</p> <p>STS antwoordt dat in Nederland dit helemaal anders wordt berekend en de operatoren meer moeten betalen. En de operatoren daar klagen ook dat ze teveel moeten betalen.</p> <p>JDL deelt mee dat ze vanuit de sector opmerkingen krijgen dat bepaalde keurders zich niet willen laten testen. Waarschijnlijk vanuit de gedachte dat indien positief reageert men dan in quarantaine moet. Kan het FAVV dan geen sneltesten organiseren? Dit is niet evident! Uit een doorlichting door de preventiedienst van de grenscontroleposten is gebleken dat er tot op heden geen clusters van COVID bij de BMO's zijn vastgesteld. Dit betekent dat de huidige bioveiligheidsmaatregelen voldoende zijn. En ook is er een grote vooruitgang in het vaccinatieschema in België. Wat is dan de toegevoegde waarde van zulke sneltest?</p> <p>JDL deelt ook mee dat alle persoonlijke beschermingsmiddelen die het bedrijf aan zijn werknemers ter beschikking stelt door het FAVV ook aan de BMO's ter beschikking stelt.</p> <p>JDL stelt voor dat de BOP een "welzijnsprotocol" uitwerken.</p> <p>6. <u>Brexit</u></p> <p>De BOP (Sophie Maréchal) tonen zich verbaasd over de aankondiging dat de Brexit is uitgesteld tot oktober 2021 en vragen zich af wat de stand van zaken hieromtrent is.</p> <p>JDL antwoordt dat deze situatie ook voor het FAVV moeilijk is. Het FAVV bereidt zich daar inderdaad maximaal op voor en heeft meer bepaald in het kader van de Brexit veel C/I's aangeworven, maar meer informatie hebben we helaas niet.</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) melden dat er een paar maanden geleden veel kritiek was vanwege de operatoren op de wijze van certificering zoals ze nu gebeurt. Zullen de certificeringen naar het Verenigd Koninkrijk op dezelfde manier verlopen? Verwacht men ook extra werk naast de certificering?</p> <p>JDL antwoordt dat het FAVV zelf extra personeel heeft aangeworven voor het exportgedeelte van de Brexit. Omdat er te weinig BMO's zijn, wordt een deel door agenten van het FAVV gedaan. De manier van certificeren zal niet anders verlopen. Er zijn wel een aantal nieuwe bedrijven voor export. Tijdens discussies met de sectoren wordt er wel steeds gevraagd dat operatoren zich maximaal voorbereiden op de nieuwe toestand. Enige soepelheid in de beginperiode is aangewezen maar nu alles steeds meer en meer duidelijk wordt, zal deze periode zo kort mogelijk zijn.</p> <p>LVE voegt toe dat zij in de LCE OVB al heel wat ervaring hebben in de plantaardige</p>	<p><i>voorstellen.</i></p>	
--	--	----------------------------	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>sector. Hun vaststelling is dat de meeste bedrijven slecht voorbereid zijn. In de beginperiode zal de certificering dan ook meer tijd vragen. Wij doen in de LCE's heel veel inspanningen om de bedrijven goed voor te bereiden.</p> <p>7. Raadplegingsmodel De BOP (Chris Landuyt) melden dat er in januari in WVL wegens een personeelstekort in een slachthuis er plots een keurder minder per keurbeurt werd aangeduid. Wij zouden toch graag meer overleg wensen over zulke ingrijpende gebeurtenissen. JDL gaat akkoord en vraagt aan de BOP om op te lijsten welke zaken zij voldoende belangrijk vinden om op voorhand te bespreken.</p> <p>8. Korte opdrachten De BOP (Sophie Maréchal) stellen dat dit punt verband houdt met het financiële aspect (punt 6.4). Korte opdrachten (microslachthuizen en certificering) zijn inderdaad een echt probleem: veel verplaatsingskosten en reistijd voor niet veel. Tijdens de vorige vergadering had het FAVV de BOP verzocht een voorstel te doen op basis van cijfers, maar helaas hebben de BOP geen toegang tot dit soort gegevens en zij vragen zich dan ook af of het FAVV het aantal of de verhouding van opdrachten van minder dan een uur kan geven van de missies van minder dan één uur die het afgelopen jaar zijn uitgevoerd, en dit over alle lastenboeken. DLE presenteert nu al enkele cijfers: in 2020 waren er 1862 keuropdrachten van minder dan 1 uur tegen 60 221 van meer dan 1 uur; en 112 uitzonderlijke keuropdrachten, van minder dan 1 uur op een totaal van 555. De BOP vragen of het mogelijk is hun de verschillende cijfers toe te zenden. Het FAVV gaat akkoord. De BOP (Koen Rogge) geven de volgende voorbeelden. Een missie van 30 minuten + afstand > 40 km = FAVV verliest. Een missie van 30 minuten + afstand < 40 km = opbrengst op 109%. Een missie van meer dan 30 minuten + afstand 40 km = winst voor het FAVV. Vooral in sector PRI zou een soort van forfait nuttig zijn bijvoorbeeld voor alle missies die minder dan 60 minuten duren. MLT voegt hieraan toe dat het FAVV reeds een gebaar in die zin had gemaakt en de forfaitaire toeslag had ingevoerd die wordt toegekend per 24u TRACES-certificaat. De BOP vermelden ook hun verschillende voorstellen voor compensatie, namelijk: minimaal 1 uur per opdracht aanrekenen, een vergoeding voor de totale verplaatsing, aanvulling op hetzelfde model als Traces. JDL antwoordt dat het FAVV deze verschillende queries zal onderzoeken, maar dat dit</p>	<p><i>De BOP stellen een lijst op met belangrijke zaken/gebeurtenissen waarvoor zij op voorhand een overleg wensen.</i></p> <p><i>Het FAVV bezorgt de BOP de cijfers betreffende de korte keurings- en certificeringsopdracht en voor 2020</i></p>	<p><i>Tegen de volgende overlegvergadering</i></p>
--	--	--	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>nog eens gevolgen zal hebben voor de operatoren en dat het derhalve niet gemakkelijk is dit in de praktijk te brengen (vooral in deze toch al moeilijke periode).</p> <p>9. <u>Bijsholing</u></p> <p>De BOP (Sophie Maréchal) brengen verschillende punten aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Interactieve opleidingen in de vorm van workshops (bv. over certificering) in de loop van 2021: stand van zaken?</i> MLT stelt dat interactieve opleiding face-to-face moet gebeuren en dat deze, gezien de huidige situatie (corona), moet worden uitgesteld. ➤ <i>Opleiding in 2020: kunt u een overzicht geven? Zijn er BMO's die niet aan de eisen hebben kunnen voldoen?</i> MLT verduidelijkt dat de afwijking betreffende de quota van het aantal opleidingsuren tot 30 juni loopt, zodat het moeilijk is om op dit moment een nauwkeurige stand van zaken te geven. Het is niet de bedoeling van het FAVV om tot massale uitsluiting te komen, er zijn verschillende maatregelen genomen om dit te vermijden (gratis toegang tot BTSF-opleidingen,...) ➤ <i>Wat is het minimum aantal bijkomende opleidingsuren dat Europa per jaar vereist?</i> MLT antwoordt dat de Europese verordening bijscholing vereist. Het FAVV heeft daarom het minimum aantal opleidingsuren vastgesteld op 50 uur voor een cyclus van 3 jaar. ➤ <i>Harmonisatie van de telling van opleidingen in het systeem van de Orde: stand van zaken?</i> MLT verduidelijkt uit dat het moeilijk is alleen besluiten te nemen voor dierenarts-BMO's, aangezien men niet mag vergeten dat er ook niet-dierenartsen BMO's zijn. Bovendien worden bijna alle door het FAVV aanvaarde opleidingen door de orde overgenomen, terwijl omgekeerd het FAVV soms slechts een deel van de opleidingen valideert (dit was bijvoorbeeld het geval met de opleiding heelkunde), hetgeen de harmonisatie van de wegingen bemoeilijkt. De BOP (Gaëtan Vancker) verklaren dat sommige oudere collega's het beu zijn om voortdurend opleidingen te volgen. Zou kunnen overwogen worden een vrijstelling te verlenen? Of de quota van het aantal vereiste uren aanpassen in verhouding tot het aantal gepresteerde uren? Een ander probleem betreft de 		
--	---	--	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>opleiding over BSE-bemonstering. Deze is inderdaad al jaren niet meer gegeven en veroorzaakt dus een reëel probleem in slachthuizen (gebrek aan erkende BMO's voor AM).</p> <p>MLT antwoordt dat een nieuwe opleiding voor BSE-bemonstering in voorbereiding is, maar dat een deel daarvan helaas face-to-face moet worden gegeven, wat momenteel een probleem oplevert.</p> <p>JDL stelt dat, zoals eerder vermeld, opleiding wel degelijk een Europese vereiste is en moet worden nageleefd. Bovendien worden voortdurend nieuwe technieken/benadering geïntroduceerd, dus het is belangrijk om op de hoogte te blijven.</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) besluiten dat zij graag de historiek van het aantal door het FAVV vereiste opleidingsuren zou hebben die moeten worden nageleefd. Wanneer en op welke basis is besloten tot die 50 uur.</p> <p>Théo Borgers geeft een toelichting over hoe de uren bijscholing bij de Nederlandstalige Orde worden gewaardeerd. 1 Uur opleiding komt overeen met 1 punt. Indien deze opleiding wordt gevolgd door een examen of iets dergelijks dan wordt dit punt met een coëfficiënt vermeerderd. Bij de Franstalige Orde moeten de bijscholingen echter goedgekeurd worden door Formavet. Zij hanteren toch wel andere principes.</p> <p>10. Rotatie De BOP (Chris Landuyt) melden dat de geplande rotatie in de slachthuizen van WVl "on hold" is.</p> <p>STS legt uit dat rotatie op regelmatige basis altijd het uitgangspunt is. Dit heeft zijn meerwaarde in het kader van bedrijfsblindheid. Maar het is wel zo dat dit soms moeilijk te organiseren is in bepaalde LCE's. Voor wat betreft de situatie in WVl is het louter door de sanitaire omstandigheden dat men heeft beslist om te wachten met deze rotatie.</p> <p>JDL voegt hieraan toe dat dit principe van rotatie ook wordt toegepast op de eigen werknemers.</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) gaan hiermee niet akkoord en zijn van mening dat iedere BMO zo dicht mogelijk bij zijn eigen woonst moet kunnen werken. Daarenboven is er in grotere slachthuizen een team van BMO's wat het risico op bedrijfsblindheid sterk vermindert.</p> <p>JDL merkt op dat de FIA-auditoren het consequent roteren als een belangrijk punt hebben aangehaald.</p> <p>11. Aanvraag voor export door de operator De BOP (Koen Rogge) vragen dat het systeem voor het aanvragen van certificeringen</p>	<p><i>Het FAVV onderzoekt de vraag betreffende de historiek van het aantal opleidingsuren die per jaar en per cyclus van 3 jaar aan de BMO's wordt gevraagd.</i></p>	<p><i>Tegen de volgende overlegvergadering</i></p>
--	---	--	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>en het verdelen van BMO's onder de operatoren in alle LCE's wordt geharmoniseerd (wanneer aanvragen, hoe, enz.).</p> <p>STS antwoordt dat dit inderdaad een belangrijk punt is, maar dat het probleem hoofdzakelijk afhangt van de beschikbaarheid van BMO's in de LCE zelf.</p> <p>De BOP (Gaëtan Vanacker) vragen zich af of het mogelijk is een bijkomend honorarium te overwegen in geval van een spoedaanvraag en ook om de beschikbare BMO's dan met financiële middelen te compenseren.</p> <p>STS stelt dat de BMO's niet altijd ogenblikkelijk beschikbaar zijn en dat bovendien het feit dat in bepaalde gevallen compensatie wordt verleend, in strijd is met een harmonisatie tussen de LCE's en tussen de BMO's.</p> <p>JDL merkt op dat er sowieso een groot verschil is tussen de LCE's en dit op het vlak van het personeelsbestand als door de geografische ligging.</p> <p>STS voegt hier nog aan toe dat de regel is dat er in het weekend bij voorkeur niet wordt gecertificeerd. Maar met de Brexit gaan er zeker vragen van operatoren komen om ook op zaterdag (en mogelijk zelfs op zondag) te certificeren. We zullen hier waarschijnlijk toch ten dele moeten aan tegemoet komen.</p> <p>12. <u>Certificatie van levende dieren</u></p> <p>De BOP (Gaëtan Vanacker) verduidelijken dat België vorig jaar en nu al enkele jaren te kampen heeft met voorspelbare hittegolven. Daarom zou een "hittegolf"-plan moeten worden opgesteld, dat het mogelijk maakt het vertrek en de certificatie van dieren te weigeren wanneer het te warm is, met nauwkeurige en identieke instructies in alle LCE's. Vorig jaar werd eens 35° om 10 uur 's morgens aangekondigd en toch werden de slachttijden niet gewijzigd.</p> <p>MLT antwoordt dat deze problematiek niet tot de bevoegdheden van het FAVV behoort, maar tot die van de Gewesten. Daarom heeft het FAVV een brief voorbereid voor de minister zodat hij zijn gewestelijke collega's kan contacteren. JDL voegt eraan toe dat het FAVV ingevolge een vraag van de sector een afwijking van de uren heeft ingesteld, zodat de dieren vroeger kunnen aankomen. Maar dierenwelzijn is een gewestelijke bevoegdheid en de BMO's van dierenwelzijn moeten deze kwestie ook met hun ministers bespreken.</p> <p>13. <u>KB Retributies</u></p> <p>De BOP (Chris Landuyt) verduidelijken dat dit punt over het KB Retributies gaat en niet over het KB Keuring en vraagt naar de status van de herziening ervan en de gevolgen die dit zal hebben voor de BMO's.</p>		
--	--	--	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
	<p>JFH geeft een korte stand van zaken van de beslissingen die tijdens het intern overleg van het FAVV (dircom) zijn genomen. In het kader van het KB Keuring proberen wij een fundamentele herziening door te voeren, d.w.z. een reëel verband te leggen tussen alle kosten in verband met de BMO's en de facturatie aan de operatoren. Voor het KB Retributies zal aan de Minister worden voorgesteld de retributies te verhogen volgens het principe dat in het KB Keuring is opgenomen. Men zal zich baseren op een nauwkeurig en volledig overzicht van de kosten van de keuring om het KB Retributies te wijzigen. De twee KB's zullen waarschijnlijk niet gelijktijdig worden gepubliceerd, maar de herzieningen ervan zullen op principiële basis plaatsvinden. Informatie hierover zal worden verstrekt tijdens de volgende BOP-FAVV-overlegvergaderingen of met vetconsult.</p> <p>14. <u>Dashboard</u> Dit thema werd reeds besproken (punt 6.)</p> <p>15. <u>Raam- en uitvoeringsovereenkomsten</u> De BOP (Chris Landuyt) zijn van plan om de raamovereenkomsten en de uitvoeringsovereenkomsten te herwerken en er opnieuw over te onderhandelen. LVE heeft zojuist verduidelijkt dat de raamovereenkomst een bijlage is bij het KB van 11/11/2013, en het is dus niet zo gemakkelijk om deze te wijzigen. De BOP antwoorden dat het niet de bedoeling is het geheel ingrijpend te herzien, maar enkel aanpassingen aan te brengen.</p> <p>16. <u>Uniformisering tussen LCE's</u> De BOP (Chris Landuyt) leggen uit dat uit voorgaande punten blijkt dat het goed zou zijn dat er meer uniformiteit komt in de communicatie en/of de manier van werken tussen de verschillende LCE's. JDL stelt dat het FAVV reeds voortdurend werkt aan de opstelling van duidelijke en uniforme instructies, met name met de hulp van de WG Beheer BMO's. Toch mag niet uit het oog worden verloren dat elke LCE haar eigen ondernemingen heeft, haar eigen BMO's, haar interne werking, ... en dat ze daardoor elk hun verschillen hebben.</p>		
7. Varia	<p><u>1) Stand van zaken van de oproep tot kandidaturen voor veterinaire en niet-veterinaire BMO's</u></p> <p>DLE geeft een stand van zaken met betrekking tot de oproep tot kandidaturen</p>		

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>gepubliceerd in het BS van 31 januari 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>voor dierenartsen DMO's.</u> Aan Nederlandstalige kant werden er 33 kandidaturen ingediend en 30 (waarvan 3 kandidaten reeds BMO waren) werden aanvaard; aan Franstalige kant werden 16 kandidaturen ingediend en 14 kandidaturen (waarvan 4 kandidaten reeds BMO waren) werden aanvaard. De evaluatiecommissie werd georganiseerd in juni 2020. Aan Nederlandstalige kant waren 20 (waarvan 3 kandidaten reeds BMO's waren) van de 27 aanwezige kandidaten geslaagd en aan Franstalige kant waren 8 (waarvan 3 kandidaten reeds BMO's waren) van de 11 aanwezige kandidaten geslaagd. Van de 20 aanvaarde Nederlandstalige kandidaten, hebben 13 reeds hun raamovereenkomst en hun uitvoeringsovereenkomst ondertekend en aan Franstalige kant hebben de 6 aanvaarde kandidaten ook hun raamovereenkomst en hun uitvoeringsovereenkomst ondertekend. - <u>voor niet-dierenartsen BMO's :</u> Aan Nederlandstalige kant hebben we slechts één kandidatuur ontvangen die niet werd weerhouden. Aan Franstalige kant werden 9 kandidaturen ingediend, waarvan er 8 werden aanvaard. Van de 6 Franstalige kandidaten die aanwezig waren in de evaluatiecommissie werden er 2 aanvaard. Deze 2 kandidaten hebben momenteel hun raamovereenkomst en hun uitvoeringsovereenkomst ondertekend. <p>DLE gaat verder met de stand van zaken met betrekking tot de oproep tot kandidaturen gepubliceerd in het BS van 30 september 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>voor dierenartsen BMO's.</u> Aan Nederlandstalige kant werden er 34 kandidaturen ingediend en 33 (waarvan 3 kandidaten reeds BMO waren) werden aanvaard; aan Franstalige kant werden 13 kandidaturen ingediend en aanvaard (waarvan 1 kandidaat reeds BMO was). De evaluatiecommissies zijn in december 2020 van start gegaan en werden in januari 2021 verdergezet. Aan Nederlandstalige kant waren 28 (waarvan 2 kandidaten reeds BMO's waren) van de 31 aanwezige kandidaten geslaagd en aan Franstalige kant waren 9 (waarvan 1 kandidaat reeds BMO was) van de 13 aanwezige kandidaten geslaagd. Momenteel hebben 11 Nederlandstalige kandidaten reeds hun raamovereenkomst en hun 		
--	--	--	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>uitvoeringsovereenkomst ondertekend en 5 Franstalige kandidaten hebben ook hun raamovereenkomst en hun uitvoeringsovereenkomst ondertekend.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>voor niet-dierenartsen BMO's</u> : Aan Nederlandstalige kant, hebben wij 8 kandidaturen ontvangen waarvan er 8 weerhouden werden. Van de 4 uitgenodigde kandidaten is er maar 1 geslaagd. Aan Franstalige kant werden 3 kandidaturen ingediend en aanvaard. Van de 2 uitgenodigde kandidaten, kwamen er 2 opdagen en slaagden. Geen enkele kandidaat heeft momenteel een uitvoeringsovereenkomst ondertekend. <p>Op 22/03/2021 werd een nieuwe oproep gepubliceerd in het BS, die op 31/05/2021 zal worden afgesloten.</p> <p>DLE vermeldt dat, in tegenstelling tot vorige oproepen, deze oproep niet openstaat voor alle lastenboeken, maar alleen voor die waarvoor in de LCE's opdrachten beschikbaar zijn. Daarnaast zijn er voor 2021 nog andere wijzigingen gepland met het oog op de administratieve vereenvoudiging : aan de kandidaat zal niet langer om een bewijs van erkenning worden gevraagd, maar de verificatie zal via Sanitel worden uitgevoerd; een betalingsbewijs van minder dan drie maanden oud zal normaliter ook worden aanvaard als bewijs van aansluiting bij een sociale verzekeringskas voor zelfstandigen. In het kader van deze wijzigingen zal procedure 1 "Oproep, evaluatie en aanduiding van BMO's" opnieuw worden aangepast.</p> <p>2) <u>Herziene documenten goedgekeurd in het MOC</u></p> <p>LVE deelt mee dat de volgende documenten door het MOC werden goedgekeurd en bijgevolg ter goedkeuring aan de BOP worden voorgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Procedure 1 : Oproep, evaluatie en aanduiding van de BMO's</u> Als eerste stap naar administratieve vereenvoudiging werd procedure 1 reeds gewijzigd, onder andere op het vlak van het proces van kandidatuur. Deze worden voortaan rechtstreeks naar de NICE gezonden en niet naar de LCE('s) waarvoor een aanvraag is ingediend, zodat de NICE het enige contactpunt is vanaf de indiening van de kandidatuur tot de ondertekening van de raamovereenkomst. Voorts werd een verduidelijking aangebracht met betrekking tot de oproep tot kandidaturen voor het lastenboek I: dit kan gebeuren via een interne oproep, een externe oproep of beide. 		
--	---	--	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
	<p>- <u>Procedure 3: Opleiding van BMO's</u> Zoals vermeld in punt 3, is procedure 3 aangepast met de mogelijkheid voor een BMO met lastenboek II om een inspectie/keuring als opleiding te volgen.</p> <p>- <u>Dienstnota AdminLight CDMO</u> Voor deze dienstnota werden verschillende wijzigingen voorgesteld. Ten eerste moeten alle BMO's die tijdens een storing op verzoek van de operator ter plaatse in het slachthuis aanwezig blijven of toezicht houden op de niet-lege slachtlijn, een prestatiebon opmaken voor de duur van deze storing. Ten tweede wordt verduidelijkt dat de BMO zich voor de duur van een significante storing uit het activiteitenregister moet uitschrijven. En ten slotte de laatste aanpassing, namelijk instructies over wanneer de antemortem BMO zijn taken kan beëindigen.</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) melden dat er in de dienstnota Adminlight een zin staat dat de AM keurder stopt wanneer het laatste dier is aangevoerd en “de nodige gegevens” zijn ingebracht. Wat zijn de nodige gegevens? Wat als een dier sterft wanneer de AM keurder al vertrokken is of een dier breekt zijn poot in de stal?</p> <p>LVE antwoordt dat de PM keurder nog aanwezig is, de AV is er ook nog en het slachthuis heeft ook zijn verantwoordelijkheid.</p> <p>STS voegt hieraan toe dat de operator ook zijn deel van de gegevens moet ingeven.</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) antwoorden hierop dat dat correct is maar dat er niemand meer is om die gegevens te valideren.</p> <p>MLT stelt dat de autocontrole de basis is. Indien de operator een non-conformiteit vaststelt, moet hij het FAVV daarvan in kennis stellen; dit is zijn verantwoordelijkheid. Het FAVV is er om te controleren of de operator dit al dan niet goed doet, met de hulp van de CL's, maar vooral om na te gaan of de wetgeving in haar geheel wordt nageleefd.</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) vragen zoveel mogelijk de aanwezigheid van de AM BMO tijdens de aanvoer, nu enkel 30 min voor de start. Zozeer als er verschillen zijn tussen de LCE's, zo is dit ook het geval voor de slachthuizen. Er zouden instructies moeten zijn voor de antemortem, in functie van het soort slachthuis.</p> <p>LVE antwoordt dat de stal steeds toegankelijk moet zijn voor de AM keurder. En bijvoorbeeld in een pluimveeslachthuis waar de kippen al worden</p>		

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
	<p>aangevoerd om 23u 's avonds om dan de volgende ochtend om 4u te worden geslacht. Er kan daar moeilijk een AM keurder staan vanaf de eerste aanvoer. We moeten onze aanwezigheid beperken tot de taak die ons is toebedeeld.</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) stellen voor dat dit best bedrijf per bedrijf wordt bekeken.</p> <p>STS is het daar niet mee eens, enerzijds moeten wij trachten de instructies zoveel mogelijk te uniformiseren, maar anderzijds vragen wij om specifieke instructies per operator.</p> <p>JDL merkt op dat dit richtlijnen zijn die moeten gevolgd worden maar er van afgeweken kan worden indien een situatie dit vereist.</p> <p>- <u>Organigrammen van de slachthuizen</u> De wijziging betreft de CL dierenwelzijn die niet meer in Foodnet moet worden gecodeerd, maar aan het Gewest moet worden overgedragen overeenkomstig hun instructies. Bovendien stelt het FAVV voor dat de organigrammen ISO-documenten en bijlagen bij procedure 4 van de BMO's worden ("Toewijzing, uitvoering en controle op de uitvoering van de opdrachten toevertrouwd aan de dierenartsen, bio-ingenieurs, industrieel ingenieurs, meesters en bachelors belast met opdrachten").</p> <p>Zoals eerder geconcludeerd, antwoorden de BOP dat zij hun opmerkingen over de verschillende documenten aan het FAVV zullen toezenden.</p> <p>3) <u>E-learning voor BMO's</u> MLT verduidelijkt dat het feit om een eindtest met vragen te eisen, de erkenning van sommige opleidingen, die nochtans nuttig waren, tegenhield. Het FAVV heeft daarom besloten de vereiste om te slagen in een test af te schaffen, maar het staat de opleidingsinstellingen nog steeds vrij om deze test al dan niet uit te voeren. Niettemin zal het FAVV andere controlemiddelen invoeren die niet afhankelijk zijn van de opleidingsinstellingen. Bijvoorbeeld, in het kader van de opleiding m.b.t. de keuring en de veranderingen in verband met de nieuwe OCR heeft de opleidingsdienst besloten geen attest van deelname af te leveren aan diegenen die minder dan 80% van de opleiding hebben bijgewoond (informatie verkregen op basis van de ingelogde uren). De BOP (Chris Landuyt) voegen hier nog een tip aan toe. Tijdens een recente online opleiding dienden de deelnemers 3 keer tijdens de presentatie hun aanwezigheid te</p>	<p><i>De BOP maken hun opmerkingen / hun goedkeuring over betreffende de door het FAVV toegezonden documenten</i></p>	<p><i>Ten laatste tegen 20 mei 2021</i></p>

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
---------	-----------	------------	---------

	<p>bevestigen. Dit om te bewijzen dat ze wel degelijk actief de opleiding volgden.</p> <p>4) <u>Rotatie van de BMO's TRA</u> Dit punt werd reeds besproken (punt 6.10).</p> <p>5) <u>TRACES-certificaten</u> JDL deelt mee dat er over dit onderwerp nog geen beslissing is genomen en dat dit ook niet voor november zal gebeuren. De BOP (Gaëtan Vanacker) benadrukken dan toch dat indien het FAVV van plan is de codering rechtstreeks bij de operator te laten uitvoeren en niet binnen de 24 uur, het absoluut noodzakelijk is dit vooraf te melden zodat de operatoren zich kunnen voorbereiden, want momenteel is er niet overal internet.</p> <p>6) <u>Evaluatie quota 114u LB</u> Dit punt werd reeds besproken (punt 6.3).</p> <p>7) <u>Verplichte reserve/belangenconflict BMO</u> JDL verduidelijkt dat FEBEV tijdens de overlegvergaderingen het probleem met sommige BMO's in de slachthuizen aan het licht heeft gebracht. Tijdens hun werkuren voeren zij immers andere activiteiten uit, hetzij op persoonlijk vlak, hetzij voor andere beroepstaken dan hun opdracht als BMO. De BOP (Chris Landuyt) gaan ermee akkoord dat BMO's die hun boekje te buiten gaan moeten worden aangepakt. Anderzijds is het onze taak om alle BMO's die correct werken te verdedigen. JDL antwoordt dat, als vertegenwoordiger van de beroepsorganisaties, zij ook de BMO's op dit probleem kunnen wijzen en hen kunnen adviseren aandacht te schenken aan hun houding.</p> <p>8) <u>KB "keuring"</u> Dit punt werd reeds besproken (punt 6.13).</p> <p>De BOP (Chris Landuyt) willen tenslotte iedereen bedanken voor het gebruik van de camera zodat we elkaar konden zien. JDL voegt hier nog aan toe dat het doel van dit overleg is om goed samen te werken maar dat niet alles zal kunnen veranderen. De BOP (Chris Landuyt) gaan hiermee akkoord en voegen toe dat ze steeds hun</p>		
--	--	--	--

Dagorde	Discussie	Beslissing	Termijn
	belangen zullen verdedigen en dit in een constructieve sfeer!		