



Advies 17-2004 - Koninklijk besluit tot bepaling van de procedure en de voorwaarden voor de erkenning van sommige laboratoria die analyses uitvoeren in het kader van de controleopdracht van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.
(dossier Sci Com 2004/10)

Het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen geeft het volgende advies :

- wat betreft het toepassingsgebied van het ontwerp van koninklijk besluit, geen enkel wetenschappelijk argument rechtvaardigt het onderscheid dat wordt gemaakt tussen de laboratoria die analyses en tegenanalyses uitvoeren in het kader van de controleopdrachten van het Agentschap en de laboratoria van het Agentschap (artikel 2);
- omdat de accreditatie wordt verleend voor de analyse van een vaste parameter in een vaste matrix, zouden problemen kunnen ontstaan wegens het ontbreken van een geaccrediteerd laboratorium voor bepaalde parameters in bepaalde matrices. Om dit op te lossen zou men zich kunnen toespitsen op de accreditatie van het laboratorium voor de vaststelling van de parameters in de meest voorkomende matrices (of de meest representatieve van het te omvatten gebied) en waarvoor de analyseaanvragen voldoende in aantal zijn. Voor deze laboratoria zou een verlenging van de erkenning kunnen worden toegekend volgens nog vast te leggen bepalingen voor de meer zeldzame analyses die moeten worden uitgevoerd in specifieke matrices (artikel 3, 1°);
- de bewaartermijn van de laboratoriummonsters, gedurende een vaste termijn vastgesteld door de Minister, na de validatiedatum van het proefrapport door het laboratorium, moet worden gepreciseerd (artikel 4, 8°). Men stelt voor om bij de vaststelling van de termijn rekening te houden met de volgende parameters: het soort analyses (microbiologisch of chemisch); het soort monsters (conform of niet conform). De Minister zou ook de gepaste omstandigheden en de methodes van bewaring kunnen vastleggen;
- de relevantie en de toegevoegde waarde om het Agentschap een kopie te bezorgen van het laatste auditverslag opgesteld door het accreditatieorganisme in het kader van de erkenningsaanvraag van het laboratorium (artikel 5, § 2, 2°) wordt opnieuw in vraag gesteld, gezien het feit dat al een kopie van het accreditatiecertificaat moet worden

ingediend. Ingeval deze vereiste wordt behouden, is het wenselijk een kopie van het auditverslag te vragen aan het accreditatieorganisme;

- het hanteren van een vergelijkende prijs zou ongunstige gevolgen kunnen hebben voor de kwaliteit van de analyseresultaten (artikel 5, §2, 3°);
- omdat de uitdrukking van het prestatieniveau, opgenomen in artikel 4, 12°, varieert naargelang de sector van analytische activiteit, en niet gestandaardiseerd is, is het moeilijk om tegemoet te komen aan de eisen opgenomen in artikel 5, §2, 4°. Daarnaast zou het nuttig zijn te preciseren dat de verstrekking van het prestatieniveau opgenomen in artikel 4, 12° voortvloeit uit een vraag van het Agentschap per analytische sector;
- het, gedeeltelijk of volledig, schorsing of intrekken van de erkenning, in uitvoering van artikel 7, § 1er, houdt in dat het uitvoeren van elke analyse of tegenanalyse is verboden (artikel 7, § 2). Dit geldt evenwel enkel voor de analyses en tegenanalyses uitgevoerd in het kader van de controleopdrachten van het Agentschap