

Advies 22-2005: Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de veterinairerechtelijke voorschriften voor de invoer en het verkeer van schapen en geiten (dossier Sci Com 2005/21)

Het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, overwegende de uitkomst van de raadpleging van de leden die plaats had op 31 mei 2005, geeft het volgende advies :

Het ontwerp van koninklijk besluit waarover een advies wordt gevraagd, is een omzetting van Richtlijn 91/68 (intracommunautair handelsverkeer), die werd gewijzigd door Richtlijn 2003/50, en van Richtlijn 72/462 (invoer). Het vervangt tevens de reeds bestaande ministeriële besluiten in deze materie (MB van 29/9/1992 en gedeelten van het MB van 22/4/2002) ten einde de juridische basis te verbeteren. Het Agentschap is immers bevoegd voor de controle en het toezicht op de diergezondheid. Daaronder vallen met name de gezondheidscontroles in het kader van de intracommunautaire handel en de invoer van levende dieren, in dit geval schapen en geiten.

Naast de definities (hoofdstuk I), bevat dit ontwerp van koninklijk besluit een beschrijving van de veterinairerechtelijke voorschriften betreffende het intracommunautaire handelsverkeer (hoofdstuk II) en de invoer (hoofdstuk III) van slachtschapen en slachtgeiten, mestschapen en mestgeiten, fokschapen en fokgeiten alsook algemene en slotbepalingen (hoofdstuk IV).

Het bevat, met betrekking tot het intracommunautaire verkeer, de gezondheidsvoorwaarden waaraan voor handelsverkeer bestemde schapen en geiten moeten voldoen (artikel 2), de voorwaarden inzake de doorgang van slachtschapen en slachtgeiten via de verschillende verzamelcentra (artikel 3), de gezondheidseisen waaraan fokschapen en fokgeiten moeten voldoen (artikel 4), de voorwaarden inzake gezondheidscertificaten (artikel 5), de voorschriften inzake het gezondheidsonderzoek door officiële dierenartsen (artikel 6). Met betrekking tot de invoer, legt het ontwerp de lijst vast van derde landen die schapen en geiten mogen uitvoeren naar de Gemeenschap (artikel 7) alsook de gezondheidsvoorwaarden die deze landen moeten vervullen (artikel 8), de wijze van certificering (artikel 10) en de slachttermijnen na aankomst in het land van bestemming (artikel 11). Tot slot omschrijft het ontwerp-koninklijk besluit de rol van het Agentschap bij de controle op de naleving van deze voorschriften (artikel 14, 15 en 16).

Het wetenschappelijk comité wijst op de volgende punten en stelt het volgende voor :

Hoofdstuk 1 :

- Artikel 1, definitie 9° : aan het einde van deze definitie de volgende zin toe te voegen : 'De verzamelcentra moeten erkend zijn volgens het KB van 9 juli 1999' ;
- Artikel 1, definitie 13° : 'binnen de 3 dagen' schrappen aangezien deze termijn reeds is vermeld in artikel 3 §1 met betrekking tot het verkeer. Bovendien bedraagt deze termijn bij invoer 5 dagen (artikel 11).

Hoofdstuk 2 : intracommunautaire handelsverkeer

- Artikel 2 §1 a) : 'geïdentificeerd zijn overeenkomstig' vervangen door 'geïdentificeerd en geregistreerd zijn overeenkomstig' ;
- Artikel 2 §1 c) iii) : de term 'beschermingszone' vervangen door de term 'verbodszone' ;
- Artikel 2 §2 a) : aan het einde van de zin toevoegen : 'of de status van niet voor intracommunautair handelsverkeer bestemde schapen en geiten in het gedrang brengen' ;
- Artikel 3 §4 : FR versie : alle vermeldingen van de term 'point de rassemblement' vervangen door 'centre de rassemblement' om verwarring te vermijden (beide termen betekenen hetzelfde) en omdat de term 'point de rassemblement' niet voorkomt bij de definities in artikel 1 ;
- Artikel 3 §4 1° ii) : 'mag op dit verzamelcentrum aangevoerd worden' vervangen door 'mag op dit eerste verzamelcentrum aangevoerd worden' om de tekst begrijpelijker te maken voor de betrokken sectoren ;
- Artikel 4 a) i) : in artikel 15 een zin toevoegen waarin wordt gesteld dat alle in dit koninklijk besluitontwerp gebruikte tests door het CODA erkend moeten zijn. Immers, in de zin 'negatief gereageerd hebben op twee tests tot opsporing van deze ziekten' wordt het soort test dat moet worden uitgevoerd, niet vermeld;
- Artikel 5, derde paragraaf : 'gebruiks-' schrappen omdat die term niet voorkomt in de definities en evenmin in bijlage III. Bovendien betekent 'mest-' en niet 'fok-' ;
- Artikel 5, laatste paragraaf : omdat de zin 'Het Agentschap kan afwijkingen toestaan voor de grensbeweiding' voorkomt in een artikel dat specifiek over de certificering handelt en niet in een artikel met meer algemene veterinaire voorschriften, wordt voorgesteld om deze zin bij artikel 5 weg te laten en op het einde van Hoofdstuk II een nieuw artikel toe te voegen : Artikel 7. Het Agentschap kan afwijkingen toestaan voor de grensbeweiding met betrekking tot de in Hoofdstuk II opgenomen artikelen;
- Artikel 6 §2: om een betere overeenstemming te verkrijgen tussen § 2, 3 en 4 van artikel 6 van het ontwerp en punten 4, 5 en 6 van artikel 9 van richtlijn 91/68 : in artikel 6 §2 de zin 'Voor mest- en fokschapen en mest- en fokgeiten die' vervangen door 'Voor schapen en geiten die' om de inhoud van deze paragraaf niet te beperken tot de fok- en mestschapen en –geiten maar uit te breiden tot de slachtschapen en –geiten die slechts één verzamelcentrum aandoen ;
- Artikel 6 : melding maken van het geval dat het tweede erkende verzamelcentrum gelegen is in de Lidstaat van bestemming. Er wordt in dit artikel immers verwezen naar de slachtschapen en –geiten uit artikel 3 §4 1° en artikel 3 §4 3°, maar niet naar die uit artikel 3 §4 2° ;
- Artikel 6 §2 : FR versie : nooit het adjectief 'agrée' gebruiken voor een Belgisch verzamelcentrum en dit adjectief altijd gebruiken voor een niet-Belgisch verzamelcentrum. In artikel 1 werd immers enerzijds de definitie van de term 'verzamelcentrum' aangevuld met een zin die stelt dat alle Belgische verzamelcentra erkend moeten zijn maar anderzijds is het statuut van die centra in de andere lidstaten en in derde landen niet bekend. Het

Wetenschappelijk Comité stelt dan ook voor om 'agrée' te schrappen in §2 en §3 van dit artikel ;

- Artikel 6 § 2 : 'voor de verzamelplaats van vertrek' vervangen door 'voor dit verzamelcentrum' om zeker te verwijzen naar het eerder in die paragraaf vermelde verzamelcentrum ;
- Artikel 6 §3 : 'het gezondheidscertificaat I van bijlage IV' vervangen door 'het gezondheidscertificaat van model I' ;
- Artikel 6 §3 : 'verzamelplaats van uiteindelijk vertrek' vervangen door 'tweede verzamelcentrum' om steeds dezelfde terminologie te gebruiken.

Hoofdstuk 3 : invoer

- Artikel 8 a) :alleen de ziekten vermelden waarvoor schapen en geiten vatbaar zijn, en dus de volgende ziekten van de lijst schrappen : besmettelijke runderperipneumonie, Afrikaanse varkenspest, besmettelijke varkensverlamming (Teschenerziekte). Aangezien de runderpest, de epizoötische hemorragische ziekte en de besmettelijke vesiculaire stomatitis schapen en geiten kunnen treffen, zouden die ziekten in de lijst moeten blijven. Het Wetenschappelijk Comité blijft niettemin voorzichtig aangezien dit een wijziging veronderstelt van de inhoud van de Richtlijn. Als besloten wordt om deze ziekten uit de lijst te halen, moet in de zin onder punt a), 'welke vrij zijn van de onderstaande ziekten waarvoor schapen en geiten vatbaar zijn' worden vervangen door 'welke vrij zijn van de onderstaande ziekten', en in de zin van punt b), 'waarvoor deze dieren vatbaar zijn' worden geschrapt ;
- Artikel 8 a) : aan deze lijst andere besmettelijke ziekten toevoegen waarvoor schapen en geiten vatbaar zijn, zoals bijvoorbeeld schurft, rotkreupel, scrapie of mond- en klauwzeer. Deze ziekten zijn evenwel ook niet vermeld in de Europese Richtlijn;
- Artikel 8 a) : FR versie : de volgende drie ziekten : 'clavelée, variole ovine et variole caprine' zijn in het ontwerp afzonderlijk vermeld alsof het om drie verschillende ziekten gaat. Het Wetenschappelijk Comité vindt dat terecht een onderscheid wordt gemaakt tussen 'clavelée' en 'varirole caprine', maar stelt voor om de term 'varirole ovine' weg te laten waar het om 'clavelée' gaat

Bijlagen

- Bijlage I Hoofdstuk I 1. C. 3: 'Agentschap' vervangen door 'Commissie', aangezien statussen door de Commissie worden ingetrokken of geschorst ;
- Bijlage I Hoofdstuk I 1. D : punt 2 schrappen. Gelet op de huidige « officieel vrij van brucellose » -status van België mogen in ons land immers geen schapen of geiten worden ingevoerd die afkomstig zijn uit een (ingeënte) brucellosevrij beslag.

Het Wetenschappelijk Comité keurt het ingediende ontwerp-koninklijk besluit goed.

Namens het Wetenschappelijk Comité,
Prof. Dr. Ir. André Huyghebaert
voorzitter
Brussel, 15/06/2005