

ADVIES 06-2016

Betreft:

**Non-paper van de Europese Commissie ter
wijziging van bijlage IV, deel A, rubriek II van
Richtlijn 2000/29/EG voor wat betreft de aan
gecertificeerde fruitgewassen toepasbare
fytosanitaire eisen**

(SciCom 2016/02)

Wetenschappelijk advies goedgekeurd door het Wetenschappelijk Comité op 22 april 2016

Sleutelwoorden:

Fruitgewassen, Certificering, Schadelijke organismen, Richtlijn 2000/29/EG

Key terms:

Fruit plants, Certification, Harmful organisms, Directive 2000/29/EC

Inhoud

Summary	3
1. Referentietermen	5
1.1. <i>Vraagstelling</i>	5
1.2. <i>Methodologie</i>	5
2. Onderzoek van de advies aanvraag	5
2.1. <i>Evaluatie van het document</i>	5
2.2. <i>Antwoorden aan de gestelde vragen</i>	6
3. Conclusie	6
Referenties	7
Leden van het Wetenschappelijk Comité	8
Belangenconflict	8
Dankbetuiging	8
Samenstelling van de werkgroep	8
Wettelijk kader	9
Disclaimer	9

Summary

Advice 06-2016 of the Scientific Committee of the FASFC on the evaluation of a non-paper of the European Commission for amending annex IV, part A, section II of Council Directive 2000/29/EC with regard to phytosanitary requirements for propagating material of fruit plants under certification

Background & Terms of reference

In this non-paper, the European Commission makes a proposal to further harmonize the requirements of paragraphs 10, 12, 13, 14, 15 and 16 of Annex IV, part A, Section II of the Council Directive 2000/29/EC (on protective measures against the introduction into the Community of organisms harmful to plants or plant products and against their spread within the Community) with the specific requirements of the Commission Implementing Directive 2014/98/EU for propagating material of fruit plants under certification.

The following questions are asked to the Scientific Committee:

1. Do we have to make a distinction with regard to requirements between the different stages of multiplication of fruit plants?
2. What minimum inspection and testing frequencies are required in order to guarantee, with an acceptable level of reliability, the absence of quarantine pests on fruit plants? Will the proposed requirements meet these frequencies?

Methodology

This opinion is based on expert advice.

Document assessment

The Scientific Committee makes some general comments regarding the terminology and the structure of the text, and suggests to make some specific modifications mainly with regard to fruit plants produced in Belgium (see annex).

Answers to the questions

1. The Scientific Committee considers that it is appropriate to make a distinction with regard to requirements between the different stages of multiplication of fruit plants, as proposed in the non-paper of the European Commission, because the infection risks differ according to the life cycle of the plant pathogens, their distribution, their dispersal mode and growing conditions. The infection risks also depend on the origin and on the category of plant materials (candidate pre-basic mother plants, pre-basic mother plants, pre-basic material, basic mother plants, basic material, certified mother plants, certified material, plants not subjected to a certification scheme). Accordingly, the frequencies of inspections, samplings and testings, which are performed in the framework of the certification, should be logically highest for plant materials at the starting point of a certification scheme and lowest for uncertified plant materials.
2. Inspection, sampling and testing frequencies should be defined according to the infection risk. Some proposed testing frequencies are not appropriate and should have to be reviewed in the light of the comments annexed.

Conclusion

The Scientific Committee supports this non-paper but makes some recommendations for improvement.

1. Referentietermen

1.1. Vraagstelling

In de non-paper (versie van 23-24 november 2014, enkel in het Engels beschikbaar) waarvan sprake in dit advies, doet de Europese Commissie een voorstel om de eisen in de punten 10, 12, 13, 14, 15 en 16 van Bijlage IV, deel A, rubriek II van richtlijn 2000/29/EG (betreffende de beschermende maatregelen tegen het binnenbrengen en de verspreiding in de Gemeenschap van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen) beter af te stemmen op de specifieke voorschriften uit uitvoeringsrichtlijn 2014/98/EU voor teeltmateriaal van fruitgewassen onder certificering.

Om de besprekingen over dit voorstel op Europees vlak te stimuleren, verzocht het FAVV het Wetenschappelijk Comité dit voorstel vanuit een Belgisch perspectief te overwegen.

De volgende vragen worden aan het Wetenschappelijk Comité gesteld:

1. Is het nodig om een onderscheid te maken in de eisen volgens de verschillende stadia van de vermeerdering van fruitgewassen?
2. Welke minimale frequenties van inspecties en analyses zijn vereist om met een aanvaardbaar betrouwbaarheidsniveau afwezigheid van quarantaineorganismen op fruitgewassen te kunnen garanderen? Voldoen de voorgestelde eisen hieraan?

1.2. Methodologie

Dit advies is gebaseerd op advies van deskundigen.

Overwegende de besprekingen tijdens de werkgroepvergadering van 1 maart 2016 en de plenaire zitting van het Wetenschappelijk Comité van 22 april 2016,

geeft het Wetenschappelijk Comité het volgend advies:

2. Onderzoek van de adviesaanvraag

2.1. Evaluatie van het document

Het Wetenschappelijk Comité heeft de wetgeving en de voorgestelde wijzigingen in detail geanalyseerd. Het maakt een aantal algemene opmerkingen over de terminologie en de structuur van de tekst, en stelt voor enkele specifieke aanpassingen te maken vooral voor wat betreft de fruitgewassen die in België geproduceerd zijn.

2.1.1. Algemene commentaren

De benaming van bepaalde schadelijke organismen zou geactualiseerd en geharmoniseerd dienen te worden. Ook de structuur van de verschillende punten zou geharmoniseerd dienen te worden. De details van deze algemene opmerkingen zijn opgenomen in bijlage.

2.1.2. Specifieke wijzigingen

Bij basismoederplanten en gecertificeerde moederplanten van aardbei, van appel, van peer en van soorten van het *Prunus* spp. geslacht, raadt het Wetenschappelijk Comité aan om de officiële

monsters willekeurig te nemen (in plaats van een representatief gedeelte te nemen) en dit, zowel voor de planten die gehouden worden in insectenvrije faciliteiten, als voor de planten en wortelstokken die in het veld geproduceerd zijn.

Het Wetenschappelijk Comité stelt ook voor om een aantal analysefrequenties te wijzigen, in overeenstemming met de bijlage bij dit advies.

De eisen voor *Candidatus* fytoplasma pyri op perenbomen zouden identiek dienen te zijn aan die voor *Candidatus* fytoplasma Mali op appelbomen.

De details van deze voorstellen van specifieke wijzigingen zijn in bijlage opgenomen.

2.2. Antwoorden op de gestelde vragen

2.2.1. Is het nodig om een onderscheid te maken in de eisen volgens de verschillende stadia van de vermeerdering van fruitgewassen?

Het Wetenschappelijk Comité beschouwt het aangewezen een onderscheid te maken in de eisen volgens de verschillende stadia van de vermeerdering van fruitgewassen omdat de infectierisico's verschillen naargelang de levenscyclus van de plant pathogenen, hun distributie, hun verspreiding modus en groeiomstandigheden. De infectierisico's zijn ook afhankelijk van de oorsprong en van de categorie van de plantaardige materialen (kandidaat-prebasismoederplant, prebasismoederplant, prebasismateriaal, basismoederplant, basismateriaal, gecertificeerde moederplant, gecertificeerd materiaal, planten niet onderworpen aan een certificeringsschema). Dientengevolge zouden de frequenties van inspecties en analyses, die in het licht van de certificering worden uitgevoerd, logischerwijs het hoogst zijn voor plantaardige materialen aan het beginpunt van een certificeringsschema en het laagst voor niet-gecertificeerde plantaardige materialen.

2.2.2. Welke minimale frequenties van inspecties en analyses zijn vereist om met een aanvaardbaar betrouwbaarheidsniveau afwezigheid van quarantaineorganismen op fruitgewassen te kunnen garanderen? Voldoen de voorgestelde eisen hieraan?

Frequenties van inspecties, monsterneming en analyses zouden dienen gedefinieerd te worden in functie van het infectierisico. Sommige voorgestelde test frequenties zijn niet aangewezen en zouden dienen herzien te worden in het licht van de commentaren in bijlage.

3. Conclusie

Het Wetenschappelijk Comité onderschrijft deze non-paper maar maakt enkele aanbevelingen voor verbetering.

Voor het Wetenschappelijk Comité,
De Voorzitter,

Prof. Dr. E. Thiry (Get.)

Brussel, 04/05/2016

Referenties

-

Voorstelling van het Wetenschappelijk Comité van het FAVV

Het Wetenschappelijk Comité is een adviesorgaan van het Belgisch Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) dat **onafhankelijk wetenschappelijk advies** verschaft met betrekking tot risicobeoordeling en risicobeheer in de voedselketen en dit op vraag van de gedelegeerd bestuurder van het FAVV, de Minister die bevoegd is voor de voedselveiligheid of op eigen initiatief. Het Wetenschappelijk Comité wordt administratief en wetenschappelijk ondersteund door de Stafdirectie voor Risicobeoordeling van het Agentschap.

Het Wetenschappelijk Comité bestaat uit 22 leden die benoemd zijn bij koninklijk besluit op basis van hun wetenschappelijke expertise in domeinen die te maken hebben met de veiligheid van de voedselketen. Het Wetenschappelijk Comité kan bij de voorbereiding van een advies beroep doen op externe deskundigen die geen lid zijn van het Wetenschappelijk Comité. Net als de leden van het Wetenschappelijk Comité dienen zij in staat te zijn om onafhankelijk en onpartijdig te kunnen werken. Om de onafhankelijkheid van de adviezen te waarborgen worden potentiële belangenconflicten transparant beheerd.

De adviezen zijn gebaseerd op een wetenschappelijke beoordeling van de vraagstelling. Zij vertolken het standpunt van het Wetenschappelijk Comité dat in consensus is genomen op basis van risicobeoordeling en de bestaande kennis over het onderwerp.

De adviezen van het Wetenschappelijk Comité kunnen **aanbevelingen** bevatten voor het controlebeleid van de voedselketen of voor de belanghebbende partijen. De opvolging van de aanbevelingen voor het beleid behoort tot de verantwoordelijkheid van de risicomangers.

Vragen over een advies kunnen gericht worden aan het secretariaat van het Wetenschappelijk Comité: Secretariaat.SciCom@favv.be.

Leden van het Wetenschappelijk Comité

Het Wetenschappelijk Comité is samengesteld uit de volgende leden:

D. Berkvens, A. Clinquart, G. Daube, P. Delahaut, B. De Meulenaer, S. De Saeger, L. De Zutter, J. Dewulf, P. Gustin, L. Herman, P. Hoet, H. Imberechts, A. Legrève, C. Matthys, C. Saegerman, M.-L. Scippo, M. Sindic, N. Speybroeck, W. Steurbaut, E. Thiry, M. Uyttendaele, T. van den Berg

Belangenconflict

Er werden geen belangenconflicten gemeld.

Dankbetuiging

Het Wetenschappelijk Comité dankt de Stafdirectie voor Risicobeoordeling en de leden van de werkgroep voor de voorbereiding van het ontwerpadvies.

Samenstelling van de werkgroep

De werkgroep was samengesteld uit:

Leden van het Wetenschappelijk Comité: A. Legrève (verslaggever), D. Berkvens

Externe experts: C. Bragard (UCL), M. Lateur (CRA-W), G. Peusens (pcfruit)

Dossierbeheerder: O. Wilmart (FAVV)

De activiteiten van de werkgroep werden opgevolgd door het volgend lid van de administratie (als waarnemer): V. Huyshauer (FAVV)

Wettelijk kader

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 9 juni 2011.

Disclaimer

Het Wetenschappelijk Comité behoudt zich, te allen tijde, het recht voor dit advies te wijzigen indien nieuwe informatie en gegevens ter beschikking komen na de publicatie van deze versie.