

ADVIES 20-2017

Betreft:

**Ontwerp van koninklijk besluit tot
wijziging van de frequenties van
inspecties in inrichtingen van de vlees-
en vissector**

(SciCom N°2017/13)

Advies goedgekeurd door het Wetenschappelijk Comité op 20/10/2017

Sleutelwoorden: transformatie, vlees, vis, inspectie, frequentie, koninklijk besluit

Key terms: processing, meat, fish, control, frequency, royal decree

Inhoud

Samenvatting	3
Summary	4
1. Referentietermen	5
1.1. Specifieke vraagstelling	5
1.2. Wettelijke bepalingen	5
2. Definities & Afkortingen	5
3. Inleiding	7
4. Algemene opmerkingen	8
5. Specifieke opmerkingen	10
6. Conclusie	10
7. Aanbevelingen	10
Referenties	12
Voorstelling van het Wetenschappelijk Comité van het FAVV	13
Leden van het Wetenschappelijk Comité	13
Belangenconflict.....	13
Samenstelling van de werkgroep	14
Wettelijk kader.....	14
Disclaimer.....	14
Bijlagen.....	15
<i>Figuur 1: Schema van de inspectie- en bemonsteringsprocedures en procedures voor de andere soorten missies van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.</i>	<i>15</i>
<i>Figuur 2: Detail van de wijzigingen van de frequenties in functie van de verschillende inrichtingen en hun activiteiten.</i>	<i>16</i>
<i>Figuur 3: Percentage van gunstige resultaten ('proportion of compliance') van de inspecties uitgevoerd in de verschillende PAP (Plaats/Activiteit/Product) in de sector van de vleesverwerkende sector en de sector van de visserijproducten in de loop van de periode 2011-2016.</i>	<i>17</i>

Samenvatting

Context & Vraagstelling

Naar aanleiding van de herziening van de frequentie van inspecties waarbij de aanwezigheid van een medewerker van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen nodig is in inrichtingen van de vlees- en vissector, is het Wetenschappelijk Comité gevraagd een advies te formuleren over het ontwerp KB tot wijziging van het KB van 23 december 2008 en van het KB van 22 december 2005.

Methodologie

Het advies is gebaseerd op een analyse van de evolutie van de inspectieresultaten in de periode 2011-2016 in de verschillende soorten inrichtingen van de voedselketen.

Resultaten en conclusies

Uit de analyse kan besloten worden dat de inspectieresultaten in de sectoren waarop de wijziging van frequentie betrekking heeft niet verslechterd zijn met uitzondering voor “uitsnijderijen van konijnen”, “fabriek magen, darmen en blazen” en “vrijwildinrichtingen”. Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat een wijziging van de inspectiefrequenties gerechtvaardigd kan zijn. Het is evenwel belangrijk dat de effecten van een verlaagde inspectiefrequentie a posteriori geëvalueerd worden. Hiervoor wordt aanbevolen om relevante indicatoren te ontwikkelen die jaarlijks worden opgevolgd vooral bij de hogervermelde operatoren waarvan de resultaten minder gunstig waren. Bijkomende argumenten voor het doorvoeren van deze wijziging van de frequenties zijn eveneens in dit advies opgenomen.

Summary

Advice 20-2017 of the Scientific Committee of the FASFC on a draft royal decree on frequencies of inspections requiring the presence of an officer of the Federal Agency for the Safety of the Food Chain in meat and fish sector establishments

Background & Terms of reference

Following the revision of frequencies of inspections requiring the presence of an officer of the Federal Agency for the Safety of the Food Chain in meat and fish sector establishments, the Scientific Committee is requested to evaluate a new draft royal decree amending the previous ones (royal decrees of 23 December 2008 and 22 December 2005).

Methodology

The advice is based on an analysis of the results of inspections performed between 2011 and 2016 in the different types of facilities of the food chain.

Results and conclusions

The analysis showed that there is currently no deterioration of inspection results in sectors affected by frequency changes, except in 'rabbit cutting plants', 'stomach, gut and bladder plants' and 'wild game facilities' facilities. Accordingly, the Scientific Committee is of the opinion that a modification in inspection frequencies can be justified. However, it is important that the effects of the lowered inspection frequency are assessed at posteriori. To this end, it is recommended to develop relevant indicators which are yearly followed up especially with the above-mentioned operators whose results were less favorable. Additional arguments supporting the proposed change in inspection frequency are also given in this advice.

1. Referentietermen

1.1. Specifieke vraagstelling

Het Wetenschappelijk Comité wordt verzocht een advies te formuleren met betrekking tot:

- het ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2005 tot vastleggen van de frequenties van inspecties waarvoor de aanwezigheid van een personeelslid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen in de inrichtingen van de vlees- en vissector in het raam van het controleprogramma van het Agentschap vereist is;

- het koninklijk besluit van 23 december 2008 tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2005 tot vastleggen van de frequenties van inspecties waarvoor de aanwezigheid van een personeelslid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen in de inrichtingen van de vlees- en vissector in het raam van het controleprogramma van het Agentschap vereist is.

Deze aanvraag kadert in de herziening van de inspectiefrequenties van het controleplan van het FAVV (schematisch voorgesteld in bijgevoegde figuur 1).

1.2. Wettelijke bepalingen

Wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij de wetten van 15 april 1965, 27 mei 1997 en 13 juli 1981, bij het koninklijk besluit van 9 januari 1992 en bij het koninklijk besluit van 22 februari 2001, bevestigd bij de wet van 19 juli 2001

Koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Koninklijk besluit van 22 december 2005 tot vastleggen van de frequenties van inspecties waarvoor de aanwezigheid van een agent van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen in inrichtingen van de vlees- en vissector in het raam van het controleprogramma van het Agentschap vereist is, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 december 2008.

Verordening (EG) nr. 854/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke voorschriften voor de organisatie van de officiële controles van voor menselijke consumptie bestemde producten van dierlijke oorsprong

Verordening (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn.

2. Definities & Afkortingen

ACS	Autocontrolesysteem
DG	Directie-generaal
FVO	<i>Food and Veterinary Office</i>
LCE	Lokale controle-eenheid
PAP	Plaats/Activiteit/Product
TRA	Transformatie
WG	Werkgroep

Controle: alle vormen van controles uitgevoerd om de blootstelling van de consumenten te beoordelen en ter controle van de naleving van de wetgeving op producten en de inrichtingen die behoren tot de bevoegdheden van het FAVV, met inbegrip van de bepalingen met betrekking tot de gezondheid van dier en plant.

Controleprogramma: controleplan in de zin van artikel 42 van Verordening (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving op producten die behoren tot de bevoegdheden van het FAVV en de voorschriften voor diergezondheid en dierenwelzijn. De term controleprogramma omvat de geprogrammeerde controles, met en zonder bemonsteringen, door het FAVV, alsook de verplichte controles die worden uitgevoerd door erkende dierenartsen met toepassing van de reglementering.

Hercontrole: controle, na een eerste controle, van alle inbreuken vermeld in een waarschuwing of een proces-verbaal die niet zijn gecorrigeerd tijdens de inspectie. De hercontrole wordt uitgevoerd buiten het controleplan.

Inspectie: controle van de verschillende aspecten van producten en inrichtingen die onder de bevoegdheden van het FAVV vallen, van de gezondheid van dier en plant, teneinde na te gaan of deze aspecten voldoen aan de wettelijke voorschriften. De term inspectie omvat de begrippen onderzoek, ante- en post-mortem-onderzoek, etc., die in de verschillende specifieke wetgevingen worden gebruikt. De term wordt gebruikt om de andere controles dan de bemonstering, hercontrole en audit aan te duiden.

PAP: acroniem voor « Plaats/Activiteit/Product ». PAP's worden bepaald door de activiteitenboom van het FAVV. Hierbij werd de voedselketen onderverdeeld in een zestigtal activiteitensectoren, waarvan elk één of meerdere activiteiten (PAP) groepeert, waarvan a priori beschouwd wordt dat ze een gelijkaardig risico op het vlak van voedselveiligheid, dier- of plantengezondheid uitmaken. Bij deze onderverdeling werd eveneens de structuur van DG Controle in aanmerking genomen om het beschikbare personeelsbestand zo efficiënt mogelijk aan te wenden.

Overwegende de besprekingen tijdens de werkgroepvergadering van 20 september 2017 en de plenaire zitting van 20/10/2017,

geeft het Wetenschappelijk Comité het volgend advies:

3. Inleiding

De inspecties door het FAVV hebben tot doel om de voedselveiligheid en de gezondheid van dier en plant te waarborgen. Hierbij wordt rekening gehouden met de risico's en met de autocontrole die operatoren uitvoeren om de risico's te beperken. De wettelijke verplichtingen, de resultaten van vorige inspecties, de personeels- en budgetbeperkingen van het FAVV en de organisatie van het Agentschap zijn factoren die de programmatie van de inspecties kunnen beïnvloeden.

De inspecties in de vlees- en visverwerkende sector worden geregeld bij koninklijk besluit (KB) van 22 december 2005, gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 december 2008. De principes van de methodologie zijn opgenomen in een interne procedure "Methodologie voor het opstellen van het programma van de officiële controles van het FAVV: Analyses en inspecties" (2009/78/PCCB).

Het huidige inspectiesysteem voorziet in drie frequenties (een basisfrequentie, een verlaagde en een verhoogde frequentie). De toepassing ervan hangt af van het profiel van de operatoren (een « goede operator » wordt geïnspecteerd met een lagere frequentie en omgekeerd wordt een « slechte operator » geïnspecteerd met een hogere frequentie). Theoretisch maakt dat systeem het mogelijk om rekening te houden met de historiek van de operator (validatie van het autocontrolesysteem (ACS), inspectieresultaten, sancties).

Het bezoekritme van een operator wordt bepaald door het algoritme:

Inspectiefrequentie (a) + hercontrole (b) + vervolgininspectie (c) + andere inspecties (d)

- a) De inspectiefrequenties zijn vastgelegd in het businessplan. De sectoren met activiteiten die een hoger risico inhouden worden van bij de start meer gecontroleerd;
- b) Als een inspectie ongunstig uitvalt krijgen de operatoren een sanctie (waarschuwing, PV, etc.; Figuur 1 in bijlage). Er moeten corrigerende maatregelen worden genomen en daarop worden één of meer hercontroles uitgevoerd, doorgaans met één of meer bijbehorende bezoeken ter plaatse (tenzij de corrigerende maatregelen kunnen worden gedocumenteerd en overgemaakt aan de LCE). Die hercontroles hebben thans voorrang op het inspectieplan en de kosten ervan moeten door de operator worden gedragen. Concreet maken de hercontroles het reeds mogelijk om de aandacht te richten op de operatoren die problemen opleveren waarbij de aandacht gaat naar de inspectie van de tekortkomingen;

- c) Voor de vervolginginspecties wordt een percentage van de operatoren genomen die reeds een sanctie kregen (PV, waarschuwing) en die zich zouden moeten in orde gesteld hebben. Het vooropgestelde percentage kan verschillen al naargelang de uitgeoefende activiteiten. Dit principe laat toe om druk uit te oefenen op de operatoren bij wie controles ongunstig zijn uitgevallen zonder dat moet worden gewacht op de volgende inspectie. Deze inspecties hebben met name tot doel na te gaan of de operator niet in zijn eerdere fouten hervalt;
- d) Andere inspecties: het gaat bijvoorbeeld om inspecties naar aanleiding van een klacht, een toxi-infectie, een Europese waarschuwing, enz. Deze inspecties vallen buiten het controleprogramma.

Het systeem met drie frequenties (basisfrequentie, verlaagde en verhoogde frequentie) werd behouden voor de activiteitensectoren van de verwerking van levensmiddelen van dierlijke oorsprong.

De basisinspectiefrequenties worden regelmatig intern geëvalueerd meer bepaald wanneer het businessplan van de gedelegeerd bestuurder wordt opgesteld. Deze evaluatie van de inspectiefrequenties werd onlangs uitgevoerd door een interne werkgroep (WG) ("WG herziening van de inspectiefrequenties") met medewerkers van de Directie-generaal (DG) Controlebeleid en van DG Controle. In deze WG werd de problematiek van de inspectiefrequenties aangepakt rekening houdend met verschillende aspecten waaronder de risico's, de wettelijke frequenties, de haalbaarheid gebaseerd op het personeelsplan, het stimuleren van de validatie van het autocontrolesysteem van de operatoren (ACS), de context en de evolutie in elke PAP (Plaats/activiteit/product). De verschillende PAP's werden ingedeeld op basis van een risicoprofiel waarbij rekening gehouden wordt met het percentage gunstige inspecties voor de operatoren vermeerderd met het percentage operatoren in dezelfde PAP die een gevalideerd/gecertificeerd ACS hebben. Op basis van een niet-geformaliseerde vergelijkende risicobeoordeling (gebaseerd op de opinie van de experts) werd in de WG besloten dat de basisfrequenties in de vlees- en visverwerkende sector konden worden verlaagd voor bepaalde PAP's.

4. Algemene opmerkingen

Methodologie van de "Interne WG herziening van de inspectiefrequenties"

De gevolgde methodologie heeft voor elke PAP het volgende bepaald:

- de brutoresultaten van de gunstige inspecties;
- de brutoresultaten van de ongunstige inspecties;
- het percentage gunstige inspecties;
- het aantal gevalideerde/gecertificeerde ACS;
- het aantal niet-gevalideerde/niet-gecertificeerde ACS;
- het percentage gevalideerde/gecertificeerde ACS;
- de som van het percentage gunstige inspecties en van het percentage gevalideerde/gecertificeerde ACS;
- de beslissing over een al dan niet mogelijke wijziging van de frequentie, alsook over de reden ervan.

De 25 en 75 percentielen voor alle PAP's van de sector 'transformatie' (TRA) werden vastgesteld, waarbij ook de meest performante en de minst performante PAP van de sector TRA in termen van risicoprofiel zijn weergegeven.

Volgens het Wetenschappelijk Comité kan deze methodologie ook in de toekomst toegepast worden om PAP's te identificeren die in aanmerking komen voor een wijziging van de inspectiefrequentie. Om deze methode op een betrouwbare manier te kunnen toepassen is het van belang dat er voldoende stabiliteit blijft in de manier waarop scores worden toegekend bij de inspecties. Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat het resultaat bekomen via deze methodologie eveneens als indicator kan dienen voor de beoordeling van het effect van de wijzigingen van de inspectiefrequenties op de toekomstige inspectieresultaten. Eventueel kunnen hiervoor ook nog bijkomende indicatoren ontwikkeld worden.

Beoordeling van de inspectieresultaten

Er werden queries gemaakt in de databanken van het FAVV om de evolutie te kunnen nagaan tijdens de periode 2011-2016 van het percentage gunstige inspectieresultaten in de PAP's. Trends werden afgetoetst door middel van logistische regressie in R software (zie figuur 3 in bijlage). Het was niet mogelijk om verder terug te gaan in de tijd omwille van onvoldoende homogeniteit in de aangewende methodologie.

Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat uit de analyse (figuur 3) kan besloten worden dat de inspectieresultaten in de sectoren waarop de voorgestelde wijziging van frequentie betrekking heeft niet verslechterd zijn met uitzondering van de PAP's "uitsnijderijen konijnen", "fabriek magen, darmen en blazen" en "vrijwildinrichtingen". Bijgevolg kan een wijziging in de inspectiefrequenties gerechtvaardigd worden. De effecten van een verlaagde frequentie dienen echter a posteriori te worden geëvalueerd. Hiervoor dienen relevante indicatoren ontwikkeld te worden die jaarlijks dienen opgevolgd te worden. De inspectieresultaten van de PAP's "Uitsnijderijen konijnen", "fabriek magen, darmen en blazen" en "vrijwildinrichtingen" zullen in de toekomst van nabij moeten opgevolgd worden omwille van een dalende trend van de gunstige inspectieresultaten in deze PAP's. Zoals verwacht zijn de inspectieresultaten vaak beter bij de operatoren die over een gevalideerd/gecertificeerd ACS beschikken.

Bijkomende argumenten voor een wijziging van de inspectiefrequentie

- Tijdens een recente audit van de FVO (2013-6881), waren de auditors verbaasd, zonder hierop kritiek te geven, dat de inspectiefrequenties in bepaalde Belgische sectoren relatief hoog waren in vergelijking met andere Europese landen.
- Een bijkomende garantie van de verhoogde waakzaamheid in de voedselketen bestaat momenteel uit het frequenter toepassen van een wettelijke maatregel voorzien in het KB van 14/11/2003 betreffende autocontrole, meldingsplicht en traceerbaarheid in de voedselketen. Door deze bepaling kan het FAVV de validatie van een ACS van een operator tijdelijk opschorten. Dit laat toe om de impact van een gevalideerd ACS op de inspectiefrequentie van een operator te doen dalen indien ernstige tekortkomingen zouden vastgesteld zijn bij deze operator.
- De wijziging van de inspectiefrequenties heeft geen enkele impact op het bemonsteringsprogramma van het FAVV. Dit plan staat los van het inspectieprogramma.
- In het KB is geen enkele wijziging opgenomen wat de duurtijd van de inspecties betreft.

- De globale of initiële inspecties (dit zijn de basisinspecties waarvan de frequentie wordt vastgelegd in het businessplan en tijdens dewelke alle checklists worden gebruikt) wordt uitgevoerd door een FAVV-inspecteur. De andere inspecties (hercontroles, vervolgininspecties en andere inspecties) kunnen worden uitgevoerd door met opdracht belaste dierenartsen die erkend zijn als officiële dierenartsen.
- Het huidige systeem kan de kleine operatoren penaliseren bij wie het ACS niet gevalideerd is en die toch gunstige inspectieresultaten behalen. Dergelijke operatoren gaan immers vaak niet over tot validatie van hun ACS omwille van het feit dat de kostprijs hoger wordt geschat dan de verwachte voordelen.

5. Specifieke opmerkingen

Bijlage I	
4. Koel- en vrieshuizen met en zonder herverpakking	<p>Voor het Wetenschappelijk Comité lijken de gevolgen van het samenvoegen van de PAP “koel- en vrieshuizen met herverpakking” en “koel- en vrieshuizen zonder herverpakking” geen directe impact te hebben, aangezien volgens het risicoprofiel de voeding die er wordt gehanteerd niet van de onmiddellijke verpakking wordt ontdaan. Men mag enkel de verpakking hanteren.</p> <p>Hier wordt eveneens een verschil in vertaling tussen de Nederlandse en de Franse versies opgemerkt (« entrepôt frigorifiques » et « koel- en vrieshuizen »).</p>

6. Conclusie

Het Wetenschappelijk Comité formuleert een gunstig advies m.b.t. het ontwerp KB tot wijziging van de inspectiefrequenties in de vlees- en visverwerkende sector.

Deze nieuwe frequenties zouden moeten toelaten om:

- de operatoren van de sector met gunstige inspectieresultaten minder frequent te controleren, in het bijzonder de kleinste bedrijven (diegenen voor wie het instellen van een gevalideerd/gecertificeerd ACS niet altijd economisch rendabel is).
- de controlemiddelen te herverdelen naar andere activiteiten of sectoren van de voedselketen die momenteel een hoger risicoprofiel vertonen.

7. Aanbevelingen

Het Wetenschappelijk Comité beveelt aan om relevante indicatoren te ontwikkelen ter beoordeling van de effecten van de wijzigingen van de frequenties op de inspectieresultaten, en dit meer in het bijzonder voor de sectoren waarop het ontwerp van koninklijk besluit betrekking heeft. De aanbevolen (en momenteel gevolgde) methodologie van de interne procedure 2009/78/PCCB kan op dit vlak als referentie dienen. Deze methodologie is ook geschikt om trends op te sporen

waarop de herevaluatie van de inspectiefrequentie zich kan baseren. Bovendien laten deze indicatoren het toe om in de toekomst te bepalen naar welke sectoren van de voedselketen de middelen voor verhoogd toezicht moeten gekanaliseerd worden.

Het Wetenschappelijk Comité beveelt aan om de inspectieresultaten van de PAP “Uitsnijderijen konijnen”, “fabriek magen, darmen en blazen” en “vrijwildinrichtingen” nauwgezet op te volgen.

Voor het Wetenschappelijk Comité,
De Voorzitter,

Prof. Dr. E. Thiry (Get)
Brussel, 25/10/2017

Referenties

/

Voorstelling van het Wetenschappelijk Comité van het FAVV

Het Wetenschappelijk Comité is een adviesorgaan van het Belgisch Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) dat **onafhankelijk wetenschappelijk advies** verschaft met betrekking tot risicobeoordeling en risicobeheer in de voedselketen en dit op vraag van de gedelegeerd bestuurder van het FAVV, de Minister die bevoegd is voor de voedselveiligheid of op eigen initiatief. Het Wetenschappelijk Comité wordt administratief en wetenschappelijk ondersteund door de Stafdirectie voor Risicobeoordeling van het Agentschap.

Het Wetenschappelijk Comité bestaat uit 22 leden die benoemd zijn bij koninklijk besluit op basis van hun wetenschappelijke expertise in domeinen die te maken hebben met de veiligheid van de voedselketen. Het Wetenschappelijk Comité kan bij de voorbereiding van een advies beroep doen op externe deskundigen die geen lid zijn van het Wetenschappelijk Comité. Net als de leden van het Wetenschappelijk Comité dienen zij in staat te zijn om onafhankelijk en onpartijdig te kunnen werken. Om de onafhankelijkheid van de adviezen te waarborgen worden potentiële belangenconflicten transparant beheerd.

De adviezen zijn gebaseerd op een wetenschappelijke beoordeling van de vraagstelling. Zij vertolken het standpunt van het Wetenschappelijk Comité dat in consensus is genomen op basis van risicobeoordeling en de bestaande kennis over het onderwerp.

De adviezen van het Wetenschappelijk Comité kunnen **aanbevelingen** bevatten voor het controlebeleid van de voedselketen of voor de belanghebbende partijen. De opvolging van de aanbevelingen voor het beleid behoort tot de verantwoordelijkheid van de risicomangers.

Vragen over een advies kunnen gericht worden aan het secretariaat van het Wetenschappelijk Comité: Secretariaat.SciCom@favv.be.

Leden van het Wetenschappelijk Comité

Het Wetenschappelijk Comité is samengesteld uit de volgende leden:

S. Bertrand, M. Buntinx, A. Clinquart, P. Delahaut, B. De Meulenaer, N. De Regge, S. De Saeger, J. Dewulf, L. De Zutter, M. Eeckhout, A. Geeraerd, L. Herman, P. Hoet, J. Mahillon, C. Saegerman, M.-L. Scippo, P. Spanoghe, N. Speybroeck, E. Thiry, T. van den Berg, F. Verheggen, P. Wattiau

Belangenconflict

M. Eeckhout heeft niet deelgenomen aan de besprekingen van het ontwerpadvies omwille van een belangenconflict.

Dankbetuiging

Het Wetenschappelijk Comité dankt de Stafdirectie voor Risicobeoordeling, de leden van de werkgroep voor de voorbereiding van het ontwerpadvies en de *deep readers* van het advies (L. Herman en P. Wattiau).

Samenstelling van de werkgroep

De werkgroep was samengesteld uit:

Leden van het Wetenschappelijk Comité: L. De Zutter (verslaggever), A. Clinquart

Externe experts: L. Jacxsens (UGent), N. Korsak (ULiège)

Dossierbeheerders: A. Mauroy

De activiteiten van de werkgroep werden opgevolgd door de volgende leden van de administratie (als observatoren): V. Helbo en K. Vanderschot (FAVV)

Wettelijk kader

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

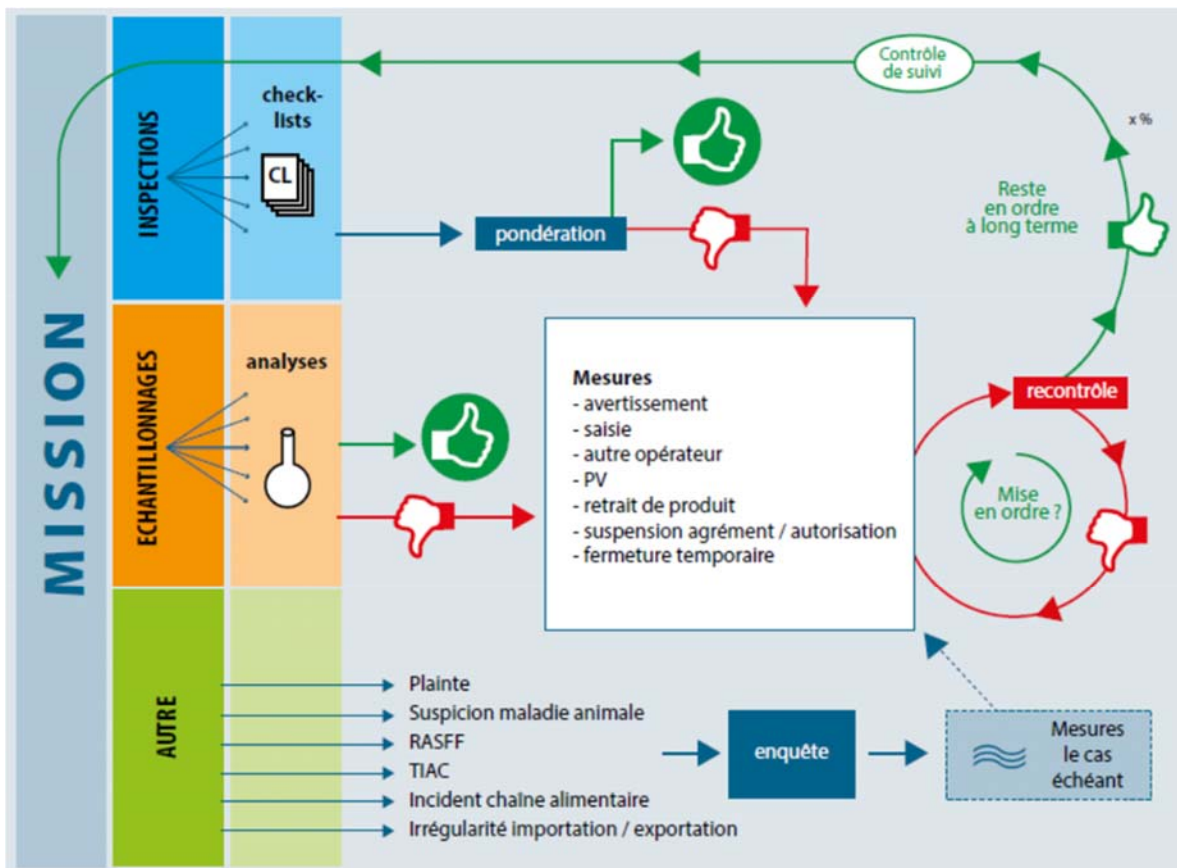
Huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 9 juni 2011.

Disclaimer

Het Wetenschappelijk Comité behoudt zich, te allen tijde, het recht voor dit advies te wijzigen indien nieuwe informatie en gegevens ter beschikking komen na de publicatie van deze versie.

Bijlagen

Figuur 1: *Schema van de inspectie- en bemonsteringsprocedures en procedures voor de andere soorten missies van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.*



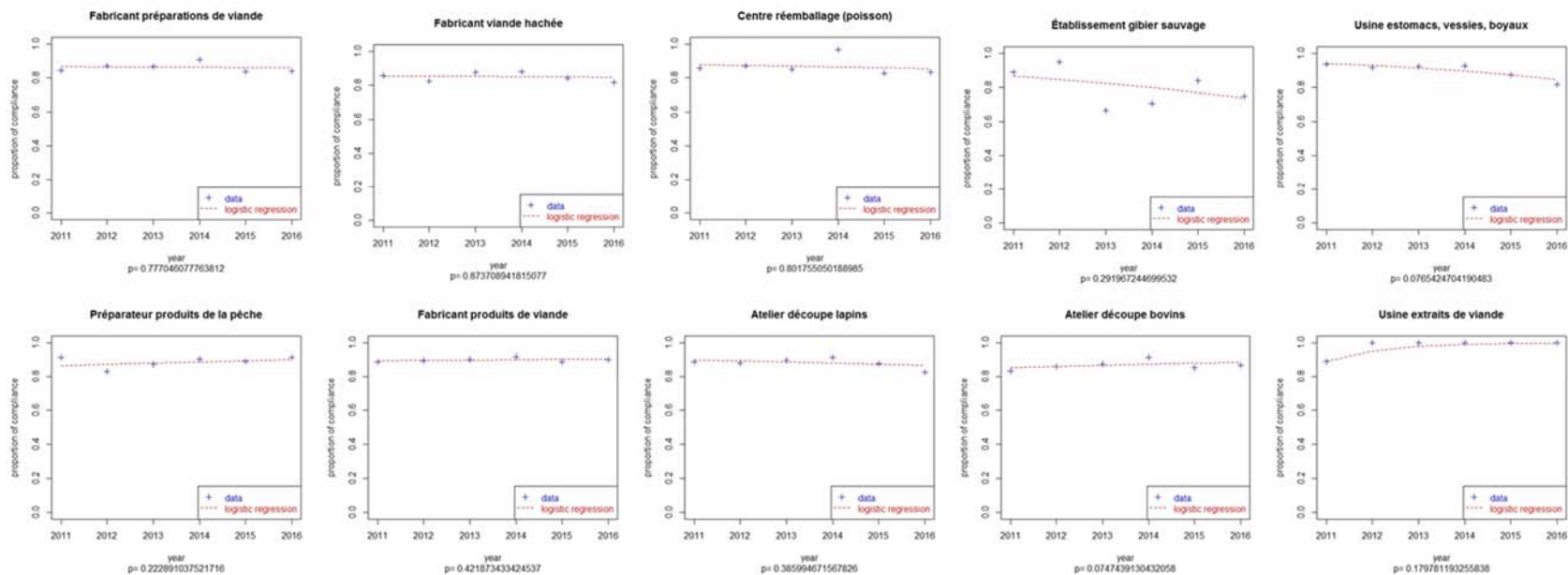
Figuur 2: Detail van de wijzigingen van de frequenties in functie van de verschillende inrichtingen en hun activiteiten.

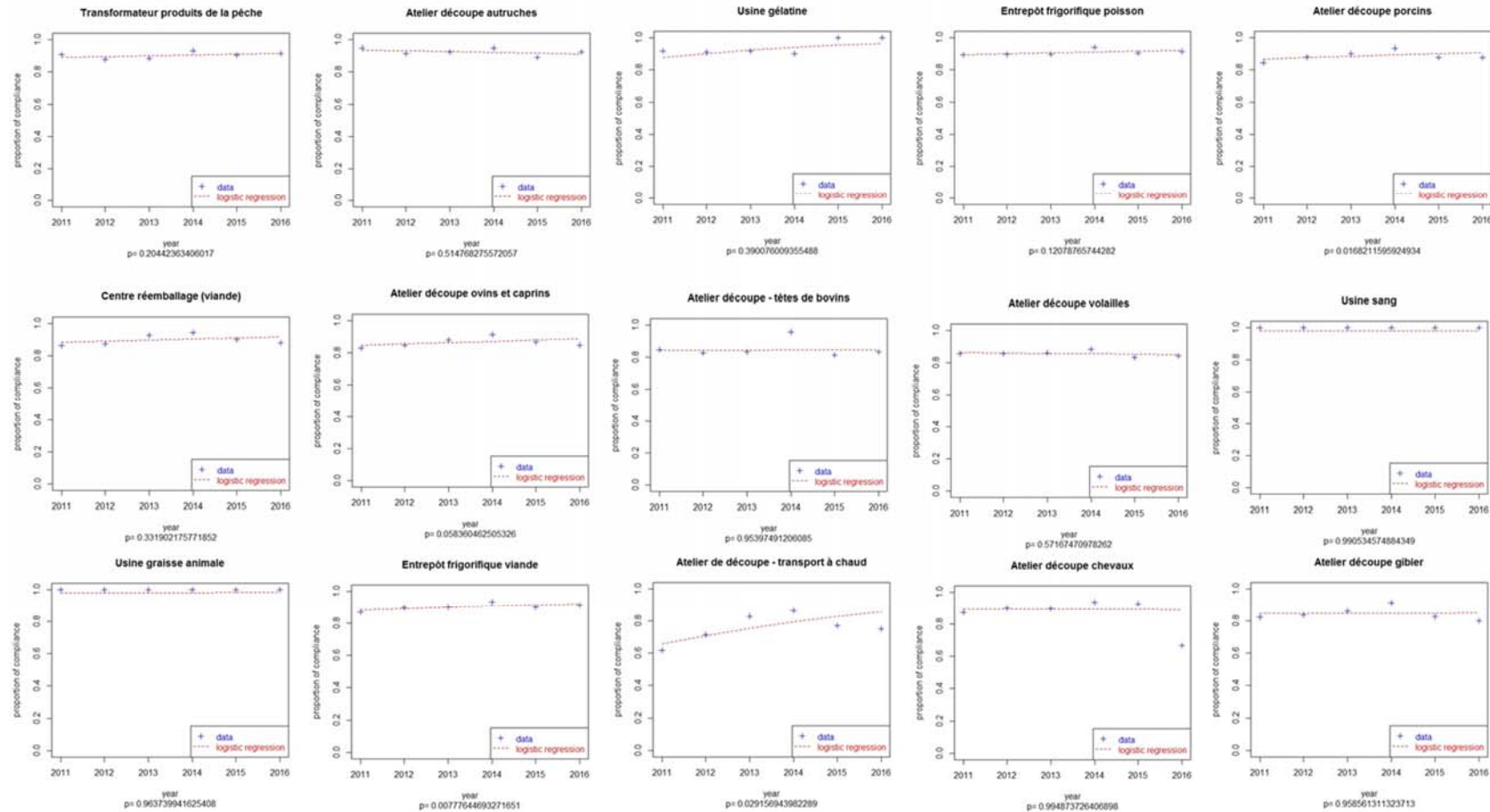
De basisfrequenties van de overeenstemmende inspecties, de soorten inspecties en hun initiële minimale en maximale duurtijd (rood) en de gewijzigde duurtijd (groen) zijn aangeduid.

	Basisfrequentie uitgedrukt in aantal			Duur van de inspectie uitgedrukt in uur			
	Globale inspectie	Opvolgingsinspectie	Totaal	Globale inspectie		Opvolgingsinspectie	
				Min.	Max.	Min.	Max.
1. Uitsnijderijen	2	6 4	8 6	4	8	2	4
2. Inrichtingen voor bewerking							
a) Inrichtingen voor de vervaardiging van gehakt vlees, vleesbereidingen en separatorvlees	2	6 4	8 6	4	8	2	4
b) Inrichtingen waar visserijproducten worden bewerkt	2	6 4	8 6	4	8	2	4
c) Zuiveringscentra en verzendingscentra voor levende tweekleppige weekdieren	1	3	4	4	8	2	4
3. Inrichtingen voor verwerking							
a) De vervaardiging van vleesproducten	1	3	4	4	8	2	4
b) Het verzamelen, opslaan en verwerken van grondstoffen tot gesmolten dierlijke vetten en kanen	1	3 1	4 2	4	8	2	4
c) De behandeling van magen, darmen en blazen	1	3	4	4	8	2	4
d) De vervaardiging van gelatine	1	3 1	4 2	4	8	2	4
e) De vervaardiging van collageen	1	3 1	4 2	4	8	2	4
f) De verwerking van bloed	1	3 1	4 2	4	8	2	4
g) De vervaardiging van vleesextracten	1	3 1	4 2	4	8	2	4
h) De verwerking van visserijproducten	1	3	4	4	8	2	4
4. Koel- en vrieshuizen met en zonder herverpakking	1	3 1	4 2	2	4	1	2

Figuur 3: Percentage van gunstige resultaten ('proportion of compliance') van de inspecties uitgevoerd in de verschillende PAP (Plaats/Activiteit/Product) in de sector van de vleesverwerkende sector en de sector van de visserijproducten in de loop van de periode 2011-2016.

De p-waarde onderaan de figuur maakt het mogelijk de betrouwbaarheid te meten die kan worden toegekend aan de beschreven trend (rode stippellijn). Een p-waarde van $p \leq 0.05$ wordt over het algemeen als significant beschouwd.





Not : In een 'uitsnijderij wild' ('Atelier découpe gibier') krijgt men vlees aan dat reeds gekeurd is; hetgeen niet het geval is voor een 'vrijwild(bewerkings)inrichting' ('établissement gibier sauvage'). Zie ook de fiches PAP ACT 105 en ACT149 (<http://www.favv.be/erkenningen/activiteiten/fiches/>).