



ADVIES 23-2019

Betreft:

**Ontwerp van koninklijk besluit betreffende  
monsternemingen en de analyse ervan**

(SciCom 2019/14)

Wetenschappelijk advies goedgekeurd door het Wetenschappelijk Comité op 22 november 2019.

**Sleutelwoorden:**

Monsterneming, analyses, wetgeving

**Key terms:**

Sampling, analyzes, legislation

## Inhoud

|   |    |
|---|----|
| Samenvatting .....                          | 3  |
| Summary .....                               | 4  |
| 1. Referentietermen .....                   | 5  |
| 1.1. <i>Vraagstelling</i> .....             | 5  |
| 1.2. <i>Wettelijke bepalingen</i> .....     | 5  |
| 1.3. <i>Methode</i> .....                   | 5  |
| 2. Definities & Afkortingen .....           | 5  |
| 3. Inleiding .....                          | 6  |
| 4. Advies .....                             | 6  |
| 5. Onzekerheden .....                       | 11 |
| 6. Conclusies .....                         | 11 |
| 7. Aanbevelingen .....                      | 11 |
| Leden van het Wetenschappelijk Comité ..... | 12 |
| Belangenconflict .....                      | 12 |
| Dankbetuiging .....                         | 12 |
| Samenstelling van de werkgroep .....        | 13 |
| Wettelijk kader .....                       | 13 |
| Disclaimer .....                            | 13 |

## Samenvatting

### **Advies 23-2019 van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende monsternemingen en de analyse ervan**

#### Context & Vraagstelling

Aan het Wetenschappelijk Comité wordt gevraagd om een ontwerp van koninklijk besluit te beoordelen ter vervanging van het koninklijk besluit van 20 september 2012 betreffende de monsternemingen en de analyse ervan.

#### Methode

Het advies is gebaseerd op expertopinie.

#### Advies

Het Wetenschappelijk Comité stelt een wijziging van de definities voor basisonster, eindmonster en te analyseren monster voor. Ten gevolge van deze wijziging dient het gebruik van deze termen te worden aangepast doorheen de tekst. Daarnaast formuleert het Wetenschappelijk Comité meerdere opmerkingen ter verduidelijking van het ontwerp koninklijk besluit.

#### Conclusie

Binnen de beperkingen van haar bevoegdheden heeft het Wetenschappelijk Comité het ontwerp koninklijk besluit beoordeeld. Het Wetenschappelijk Comité heeft opmerkingen en aanbevelingen geformuleerd ter verduidelijking van het ontwerp koninklijk besluit.

#### Aanbevelingen

Het Wetenschappelijk Comité beveelt aan om handleidingen te voorzien voor de controleurs en de laboratoria met duidelijke instructies voor alle specifieke gevallen van monsterneming en analyse ervan. Daarnaast raadt het Wetenschappelijk Comité aan om BELAC en de Nationale Referentielaboratoria zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen van de inhoud van dit ontwerp koninklijk besluit om ze in staat te stellen om de implementatie ervan mogelijk te maken.

---

## Summary

### **Advice 23-2019 of the Scientific Committee established at the FASFC on a draft royal decree on sampling and the analysis thereof**

#### Background & Terms of reference

The Scientific Committee has been asked to assess a draft royal decree replacing the royal decree of 20 September 2012 on sampling and the analysis thereof.

#### Method

The advice is based on expert opinion.

#### Advice

The Scientific Committee proposes a modification of the definitions for basic sample, final sample and sample to be analyzed. As a result of this change, the use of these terms must be adjusted throughout the text. In addition, the Scientific Committee makes multiple remarks in order to clarify the draft royal decree.

#### Conclusion

Within the limits of its competence, the Scientific Committee assessed the draft royal decree. The Scientific Committee formulated comments and recommendations in order to clarify the draft royal decree.

#### Recommendations

The Scientific Committee recommends providing manuals for inspectors and laboratories with clear instructions for all specific cases of sampling and analysis thereof. In addition, the Scientific Committee recommends that BELAC and the National Reference Laboratories are informed as soon as possible of the content of this draft royal decree in order to enable them to facilitate its implementation.

## 1. Referentietermen

### 1.1. Vraagstelling

Aan het Wetenschappelijk Comité wordt gevraagd om een ontwerp van koninklijk besluit te beoordelen ter vervanging van het koninklijk besluit van 20 september 2012 betreffende de monsternemingen en de analyse ervan, bedoeld in artikel 3, § 5, van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen te beoordelen.

### 1.2. Wettelijke bepalingen

**Koninklijk besluit van 22 februari 2001** houdende organisatie van de controles die worden verricht door het federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen

**Koninklijk besluit van 20 september 2012** betreffende de monsternemingen en de analyse ervan, bedoeld in artikel 3, § 5, van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen

**Verordening (EU) 2017/625** van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen

### 1.3. Methode

Het advies is gebaseerd op expertopinie.

## 2. Definities & Afkortingen

|        |  |
|--------|--|
| BELAC  | Belgische Accreditatie-instelling                          |
| FAVV   | Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen |
| SciCom | Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV             |

Overwegende de besprekingen tijdens de werkgroepvergadering van 29 augustus 2019 en de plenaire zittingen van het Wetenschappelijk Comité van 20 september, 25 oktober en 22 november 2019,

**geeft het Wetenschappelijk Comité het volgend advies:**

### 3. Inleiding

Dit ontwerp koninklijk besluit is van toepassing op de monsternemingen en op de analyse ervan, bedoeld in artikel 3 § 5, van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 betreffende de organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen, onder voorbehoud van specifieke andersluidende regelingen met betrekking tot monsternemingen en de analyse ervan.

Het huidige koninklijk besluit van 20 september 2012 betreffende de monsternemingen en de analyse ervan, bedoeld in artikel 3, § 5 van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen, zal vervangen worden door het koninklijk besluit waarvan het ontwerp het onderwerp van dit advies is. Dit nieuwe voorgestelde ontwerp koninklijk besluit werd opgesteld naar aanleiding van het in voege treden op 14 december 2019 van de verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende de officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantengezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen.

Nieuwe begrippen die aan bod komen in deze EU Verordening, hieronder vermeld, werden opgenomen in het ontwerp koninklijk besluit :

- Beoordeling van de documenten: beoordeling door een expert, op verzoek van de belanghebbende<sup>1</sup> en op diens kosten, om de conformiteit van de bemonsterings-, analyse-, beproevings- of diagnoseprocedure van het monster te beoordelen
- Mystery shopping: anonieme aankoop door het Agentschap, via het internet of via andere communicatiemiddelen op afstand, met het oog op het nemen van monsters voor analyse, beproeving of controle op de naleving van de voorschriften.

Daarnaast bevat het ontwerp koninklijk besluit een verandering in de werkwijze van monsterneming. De huidige monsterneming voorziet het nemen van een tweede staal dat bij de belanghebbende bewaard wordt in afwachting van een eventuele tweede analyse. De nieuwe strategie voorgesteld in het ontwerp koninklijk besluit voorziet tijdens de monsterneming slechts één staal. Het laboratorium is verplicht om de resten van het staal te bewaren voor een eventuele tweede analyse. De belanghebbende kan zelf een erkend laboratorium selecteren voor de tweede analyse. Er is ook een mogelijkheid voorzien om een beoordeling van de documenten te vragen door een expert die door BELAC of het Nationaal Referentielaboratorium wordt aangewezen. Een tweede analyse en/of beoordeling van de documenten gebeurt enkel op verzoek van de belanghebbende en op diens kosten. In bepaalde gevallen is de uitvoering van een tweede analyse niet mogelijk maar kan er uitsluitend een beoordeling van de documenten gebeuren.

### 4. Advies

Het Wetenschappelijk Comité gaat akkoord met de verandering van de werkwijze van monsterneming voorgesteld in het ontwerp koninklijk besluit. Het Wetenschappelijk Comité formuleert evenwel een aantal opmerkingen en aanbevelingen, ter verduidelijking van het ontwerp koninklijk besluit.

---

<sup>1</sup> Belanghebbende: de houder of, bij ontstentenis, de eigenaar van de producten.

Het Wetenschappelijk Comité stelt voor om de definities van de verschillende types monsters opgenomen in het ontwerp koninklijk besluit te verduidelijken om mogelijke verwarring en/of verkeerde interpretaties te voorkomen. Hieronder formuleert het Wetenschappelijk Comité een voorstel tot wijziging van de definities met een verklaring waarom bepaalde wijzigingen worden voorgesteld.

| Definitie                    | Ontwerp koninklijk besluit  | Voorgestelde aanpassing  |
|------------------------------|---|--|
| <b>Basismonster</b>          | een hoeveelheid die op een bepaald punt uit de partij is genomen.   | een hoeveelheid bestaande uit één of meerdere eenheden, al dan niet samengevoegd, die uit de partij is genomen en een uniek identificatienummer krijgt door de monsternemer. |
|                              | Verklaring: Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat een basismonster uit één of meerdere eenheden kan bestaan die al dan niet samengevoegd werden. Om rekening te houden met het feit dat een basismonster kan bestaan uit meerdere eenheden wordt “op een bepaald punt” geschrapt uit de definitie. Omwille van de traceerbaarheid is het belangrijk dat elk basismonster een uniek identificatienummer krijgt, dit werd daarom toegevoegd aan de definitie.   |  |
| <b>Eindmonster</b>           | het basismonster of het monster dat wordt verkregen door het samenvoegen en mengen van basismonsters uit dezelfde partij.   | Het basismonster of het monster dat wordt verkregen door het samenvoegen van de verschillende eenheden van het basismonster en/of homogeen mengen in het laboratorium.       |
|                              | Verklaring: Op basis van de definitie in het ontwerp koninklijk besluit is het onduidelijk waar en door wie een eindmonster wordt samengesteld. Om verwarring te vermijden is het Wetenschappelijk Comité voorstander om het monster dat verstuurd wordt naar het laboratorium te beschouwen als het basismonster. En indien nodig kan in het laboratorium dan een eindmonster worden verkregen door het samenvoegen van de verschillende eenheden van het basismonster en/of homogeen mengen van het basismonster. Het laboratorium neemt dan geheel of een portie van het eindmonster voor analyse. |  |
| <b>Te analyseren monster</b> | Te analyseren monster: het gehele eindmonster of een gedeelte ervan, hetzij, desgevallend, de gehele partij. Het te analyseren monster kan bestaan uit een aantal eenheden of het geconditioneerde extract van het eindmonster na homogenisering en stabilisering.  | Analysemonster: het monster bekomen na het uitvoeren van een eerste analysestap (bijvoorbeeld een extractie) op het basismonster of het eindmonster.                         |
|                              | Verklaring: Het Wetenschappelijk Comité vindt het niet nuttig om een definitie op te stellen voor het te analyseren monster, gezien dit om (een gedeelte van) het basismonster of eindmonster gaat. Het Wetenschappelijk Comité stelt voor deze definitie te schrappen.<br><br>In het geval er geen eindmonster of basismonster meer beschikbaar is na een eerst analysestap, zoals een extractie, dient het analysemonster bewaard te worden voor het geval een tweede   |  |

|  |   |
|--|---|
|  | analyse nodig is. Het Wetenschappelijk Comité stelt voor om een definitie voor analysemonster toe te voegen aan het koninklijk besluit. |
|--|---|

Indien de hierboven voorgestelde definities worden opgenomen in het koninklijk besluit adviseert het Wetenschappelijk Comité de volgende aanpassingen voor het gebruik van de termen basismonster en eindmonster:

|                     | Ontwerp koninklijk besluit  | Voorgestelde aanpassing   |
|---------------------|---|---|
| <b>Art. 3. § 1.</b> | De monsternemers beslissen, met het oog op de controle van de naleving van de bepalingen die onder de bevoegdheid van het Agentschap vallen, om over te gaan hetzij tot het nemen van de basismonsters, hetzij tot het nemen van de eindmonsters, hetzij tot het nemen van de monsters bestemd voor analyse, behalve in de gevallen waar het reglementair anders bepaald is. De monsternemers stellen een monsternemingsverslag op.                 | De monsternemers beslissen, met het oog op de controle van de naleving van de bepalingen die onder de bevoegdheid van het Agentschap vallen, om over te gaan tot het nemen van de basismonsters, behalve in de gevallen waar het reglementair anders bepaald is. De monsternemers stellen een monsternemingsverslag op.   |
| <b>Art. 3. § 2.</b> | Uit het eindmonster bereidt de monsternemer het te analyseren monster.<br><br>Indien het monster bestemd voor analyse niet kan worden verkregen tijdens de monsterneming, wordt de reden daarvan in het monsternemingsverslag geacteerd. In dat geval wordt het eindmonster bezorgd aan het laboratorium, op basis waarvan, na extractie, homogenisering en stabilisering het te analyseren monster zal worden bereid.                              | Bij de monstername is het mogelijk dat de monsternemer één of meerdere submonsters neemt uit de partij, die hij in het laatste geval al dan niet samenvoegt en homogeen mengt en waarna hij al dan niet een representatief monster uit neemt, om het basismonster te verkrijgen.<br><br>De monsternemer moet in het monsternemingsverslag de stappen beschrijven die werden genomen bij het nemen van het basismonster. |
| <b>Art. 3. § 3.</b> | De monsternemer verpakt en verzegelt, indien mogelijk, het eindmonster of het te analyseren monster op een zodanige wijze, dat vervanging, wegneming of toevoeging van stoffen onmogelijk wordt.<br><br>Het eindmonster of het te analyseren monster wordt degelijk geïdentificeerd. De identificatie kan gebeuren door een optisch of magnetisch machinaal leesbaar codeersysteem dat een automatische verwerking met een databank mogelijk maakt. | De monsternemer verpakt en verzegelt, indien mogelijk, het basismonster op een zodanige wijze, dat vervanging, wegneming of toevoeging van stoffen onmogelijk wordt.<br><br>Het basismonster wordt degelijk geïdentificeerd. De identificatie kan gebeuren door een optisch of magnetisch machinaal leesbaar codeersysteem dat een automatische verwerking met een databank mogelijk maakt.                             |
| <b>Art. 3. § 4.</b> | De monsternemer neemt het te analyseren monster of, in voorkomend geval, het eindmonster mee.   | De monsternemer neemt het basismonster mee.   |



|                     |   |   |
|---------------------|---|---|
| <b>Art. 3. § 5.</b> | Naargelang de uit te voeren analyse verstuurt de monsternemer het eindmonster of het te analyseren monster naar een erkend laboratorium. In dat geval wordt dit monster samen met een aanvraag van de uit te voeren analyses verstuurd. Deze aanvraag kan via een informaticasysteem worden doorgestuurd. | Naargelang de uit te voeren analyse verstuurt de monsternemer het basismonster naar een erkend laboratorium. In dat geval wordt dit monster samen met een aanvraag van de uit te voeren analyses verstuurd. Deze aanvraag kan via een informaticasysteem worden doorgestuurd. |
| <b>Art. 7.</b>      | Na het samenstellen van het te analyseren monster, stuurt de monsternemer het monsternemingsverslag door naar de belanghebbende.  | Na het nemen of het samenstellen van het basismonster, stuurt de monsternemer het monsternemingsverslag door naar de belanghebbende.  |

Daarnaast formuleert het Wetenschappelijk Comité een aantal specifieke opmerkingen en bijhorende tekstuele aanpassingen, ter verduidelijking van het ontwerp koninklijk besluit.

|                       | <b>Ontwerp koninklijk besluit</b>   | <b>Opmerkingen</b>   |
|-----------------------|---|--|
| <b>Art. 1. 7°</b>     | Monsternemer: de persoon die krachtens de geldende reglementeringen bevoegd is om monsters te nemen of deze onder zijn toezicht te laten nemen.   | Er is een verschil tussen de Nederlandse en de Franse versie van de definitie van Monsternemer. Het Wetenschappelijk Comité gaat akkoord met de Nederlandse versie en raadt aan om de Franse versie hieraan aan te passen.   |
| <b>Art. 4. § 1 1)</b> | § 1. De monsternemer communiceert aan de belanghebbende<br><br>1) dat enkel op zijn geschreven verzoek de resten van het te analyseren monster die in het laboratorium worden bewaard, voor zijn rekening aan een tweede analyse kunnen worden onderworpen; | Het Wetenschappelijk Comité stelt dat bij voorkeur de resten van het eindmonster moeten bewaard worden in het laboratorium voor een eventuele tweede analyse. Indien dit niet mogelijk is kunnen de resten van analysemonster bewaard worden. Er wordt aangeraden om de tekst “de resten van het te analyseren monster” aan te passen naar “de resten van het eindmonster, of in het geval van afwezigheid van het eindmonster het analysemonster,”. |
| <b>Art. 4. § 2 2)</b> | 2) wanneer het te analyseren monster verkregen wordt met behulp van een techniek voor communicatie op afstand, met inbegrip van mystery shopping  | Het Wetenschappelijk Comité stelt voor om dit punt te schrappen. Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat voor monsters verkregen met behulp van een techniek voor communicatie op afstand, met inbegrip van mystery shopping, wel een tweede analyse kan worden uitgevoerd, op voorwaarde dat het uitvoeren van een tweede analyse niet omwille van een andere vermelde reden onmogelijk is.   |

|                       |  |   |
|-----------------------|--|---|
| <b>Art. 4. § 2 3)</b> | 3) wanneer de homogeniteit van de partij niet kan worden gegarandeerd  | Het Wetenschappelijk Comité stelt voor om de reden “wanneer de homogeniteit van de partij niet kan worden gegarandeerd” niet op te nemen in het koninklijk besluit. Ter vervanging stelt het Wetenschappelijk Comité voor om de volgende reden op te nemen “wanneer er een aanwezigheid van fysieke gevaren werd vastgesteld in de partij”. |
| <b>Art. 6.</b>        | <p>De monsterner bezorgt aan de belanghebbende een kopie van het monsternemingsverslag.</p> <p>Naast de andere vermeldingen opgenomen in dit besluit, bevat dit ten minste de volgende gegevens:</p> <p>1° naam van de monsterner of zijn identificatienummer;</p> <p>2° identificatienummer van het monster;</p> <p>3° datum van bemonstering;</p> <p>4° plaats van bemonstering;</p> <p>5° aard van het monster;</p> <p>6° beschrijving van de partij.</p> | <p>Het Wetenschappelijk Comité stelt voor om een extra punt op te nemen in het monsternemingsverslag, zodat er geen verwarring mogelijk is over hoe de monsterneming werd uitgevoerd.</p> <p>7° Uitvoering monsterneming (aantal eenheden, eventuele vermenging en genomen volume van het monster)</p>                                      |
| <b>Art. 11. § 1.</b>  | De verantwoordelijke van het laboratorium gekozen voor de tweede analyse laat onverwijld, en in elk geval binnen de termijn bedoeld in artikel 4, § 2, het ontvangen monster ontleden.   | De vermelding “artikel 4, § 2” dient vervangen te worden door “artikel 4, § 1 punt 2”.  |
| <b>Art. 15.</b>       | De bepalingen van dit besluit zijn niet van toepassing op de onderzoeken die de officiële dierenarts in het kader van zijn keuring uitvoert overeenkomstig artikel 21ter, § 1, van het Koninklijk besluit van 9 maart 1953 betreffende de handel in slachtvlees en betreffende de reglementering van de keuring der hier te lande geslachte dieren.  | Het Wetenschappelijk Comité stelt voor om dit artikel te schrappen. De bepalingen van dit ontwerp koninklijk besluit zijn namelijk niet van toepassing in verschillende gevallen waar het reglementair anders bepaald is. Het is dus niet zinvol om slechts naar één uitzondering te verwijzen.   |

Naast de voorgestelde tekstuele wijzigingen wil het Wetenschappelijk Comité graag de aandacht vestigen op een paar algemene bemerkingen.

- Er zijn bepaalde gevallen waar de monsterneming wordt bepaald door andere bestaande wetgeving. Om verwarring te vermijden beveelt het Wetenschappelijk Comité aan om handleidingen te voorzien voor de controleurs en de laboratoria met duidelijke instructies voor alle specifieke gevallen van monsterneming en analyse ervan. De vastgestelde termijn waarin

de tweede analyse kan worden aangevraagd dient duidelijk te worden gecommuniceerd aan de betrokken laboratoria.

- Naar aanleiding van dit koninklijk besluit is het mogelijk om een beoordeling van de documenten te laten uitvoeren door een expert aangewezen door BELAC of het Nationaal Referentielaboratorium. Het Wetenschappelijk Comité wijst erop dat BELAC en de Nationale Referentielaboratoria hiervan zo snel mogelijk op de hoogte dienen te zijn, zodanig dat de wetgeving onmiddellijk kan geïmplementeerd worden wanneer deze in werking treedt. Het is belangrijk om BELAC en de Nationale Referentielaboratoria te raadplegen om te bekijken of dit haalbaar is en de deadlines kunnen worden gerespecteerd.

## 5. Onzekerheden

De onzekerheden in dit advies hebben te maken met deze die inherent zijn aan expertopinie.

## 6. Conclusies

Binnen de beperkingen van haar bevoegdheden heeft het Wetenschappelijk Comité het ontwerp koninklijk besluit beoordeeld. Het Wetenschappelijk Comité heeft opmerkingen en aanbevelingen geformuleerd ter verduidelijking van het ontwerp koninklijk besluit.

## 7. Aanbevelingen

Het Wetenschappelijk Comité beveelt aan om handleidingen te voorzien voor de controleurs en de laboratoria met duidelijke instructies voor alle specifieke gevallen van monsterneming en analyse ervan. Daarnaast raadt het Wetenschappelijk Comité aan om BELAC en de Nationale Referentielaboratoria zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen van de inhoud van dit ontwerp koninklijk besluit om ze in staat te stellen om de implementatie ervan mogelijk te maken.

Voor het Wetenschappelijk Comité,  
De Voorzitter,

Prof. Dr. E. Thiry (Get.)  
Brussel, 05/12/2019

## Voorstelling van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV

Het Wetenschappelijk Comité is een adviesorgaan van het Belgisch Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) dat **onafhankelijk wetenschappelijk advies** verschaft met betrekking tot risicobeoordeling en risicobeheer in de voedselketen en dit op vraag van de gedelegeerd bestuurder van het FAVV, de Minister die bevoegd is voor de voedselveiligheid of op eigen initiatief. Het Wetenschappelijk Comité wordt administratief en wetenschappelijk ondersteund door de Stafdirectie voor Risicobeoordeling van het Agentschap.

Het Wetenschappelijk Comité bestaat uit 22 leden die benoemd zijn bij koninklijk besluit op basis van hun wetenschappelijke expertise in domeinen die te maken hebben met de veiligheid van de voedselketen. Het Wetenschappelijk Comité kan bij de voorbereiding van een advies beroep doen op externe deskundigen die geen lid zijn van het Wetenschappelijk Comité. Net als de leden van het Wetenschappelijk Comité dienen zij in staat te zijn om onafhankelijk en onpartijdig te kunnen werken. Om de onafhankelijkheid van de adviezen te waarborgen worden potentiële belangenconflicten transparant beheerd.

De adviezen zijn gebaseerd op een wetenschappelijke beoordeling van de vraagstelling. Zij vertolken het standpunt van het Wetenschappelijk Comité dat in consensus is genomen op basis van risicobeoordeling en de bestaande kennis over het onderwerp.

De adviezen van het Wetenschappelijk Comité kunnen **aanbevelingen** bevatten voor het controlebeleid van de voedselketen of voor de belanghebbende partijen. De opvolging van de aanbevelingen voor het beleid behoort tot de verantwoordelijkheid van de risicomangers.

Vragen over een advies kunnen gericht worden aan het secretariaat van het Wetenschappelijk Comité: [Secretariaat.SciCom@favv.be](mailto:Secretariaat.SciCom@favv.be).

## Leden van het Wetenschappelijk Comité

Het Wetenschappelijk Comité is samengesteld uit de volgende leden:

S. Bertrand<sup>2</sup>, M. Buntinx, A. Clinquart, P. Delahaut, B. De Meulenaer, N. De Regge, S. De Saeger, J. Dewulf, L. De Zutter, M. Eeckhout, A. Geeraerd, L. Herman, P. Hoet, J. Mahillon, C. Saegerman, M.-L. Scippo, P. Spanoghe, N. Speybroeck, E. Thiry, T. van den Berg, F. Verheggen, P. Wattiau<sup>3</sup>

## Belangenconflict

Er werden geen belangenconflicten gemeld.

## Dankbetuiging

Het Wetenschappelijk Comité dankt de Stafdirectie voor Risicobeoordeling en de leden van de werkgroep voor de voorbereiding van het ontwerpadvies.

Het Wetenschappelijk Comité wenst eveneens M. Eeckhout en M.-L. Scippo te bedanken voor de 'deep reading' van het advies.

---

<sup>2</sup> lid tot maart 2018

<sup>3</sup> lid tot juni 2018

## Samenstelling van de werkgroep

De werkgroep was samengesteld uit:

|  |   |
|--|---|
| Leden van het Wetenschappelijk Comité: | L. De Zutter (verslaggever), P. Delahaut, L. Herman |
| Externe experts:                       | M. Mori (Sciensano)                                 |
| Dossierbeheerder:                      | K. Feys   |

De activiteiten van de werkgroep werden opgevolgd door volgende leden van de administratie (als waarnemers): P. Mullier (FAVV), E. De Roeck (FAVV), N. Maquet (FAVV), V. Cantaert (FAVV), E. Moons (FAVV) en C. Rettigner (FAVV).

## Wettelijk kader

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 9 juni 2011.

## Disclaimer

Het Wetenschappelijk Comité behoudt zich, te allen tijde, het recht voor dit advies te wijzigen indien nieuwe informatie en gegevens ter beschikking komen na de publicatie van deze versie.