

ADVIES 24-2019

Betreft:

**Ontwerp van koninklijk besluit betreffende
de controle van de kwaliteit van rauwe melk
en de erkenning van de interprofessionele
organismen**

(SciCom 2019/20)

Wetenschappelijk advies goedgekeurd door het Wetenschappelijk Comité op 22 november 2019

Sleutelwoorden:

Rauwe melk, wetgeving

Key terms:

Raw milk, legislation

Inhoud

Samenvatting	3
Summary	4
1. Referentietermen	5
1.1. <i>Vraagstelling</i>	5
1.2. <i>Wettelijke bepalingen</i>	5
1.3. <i>Methode</i>	5
2. Definities & Afkortingen	5
3. Context	6
4. Advies	6
5. Onzekerheden	10
6. Conclusie	10
Leden van het Wetenschappelijk Comité	11
Belangenconflict	11
Dankbetuiging	11
Samenstelling van de werkgroep	12
Wettelijk kader	12
Disclaimer	12

Samenvatting

Advies 24-2019 van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de controle van de kwaliteit van rauwe melk en de erkenning van de interprofessionele organismen

Context & Vraagstelling

Aan het Wetenschappelijk Comité wordt gevraagd om een ontwerp van koninklijk besluit te beoordelen ter vervanging van het huidige koninklijk besluit en de ministeriële besluiten betreffende de controle van de kwaliteit van rauwe melk.

Methode

Het advies is gebaseerd op expertopinie.

Advies

Het Wetenschappelijk Comité formuleert een bemerking over de definitie van "kleine koper". Daarnaast worden een aantal tekstuele wijzigingen voorgesteld ter verbetering van het ontwerp koninklijk besluit.

Conclusie

De wijzigingen in dit ontwerp koninklijk besluit ten opzichte van de bestaande wetgeving zijn beperkt. Het Wetenschappelijk Comité formuleert een aantal tekstuele opmerkingen, ter verbetering van het ontwerp koninklijk besluit. Binnen de beperkingen van haar bevoegdheden ondersteunt het Wetenschappelijk Comité het ontwerp koninklijk besluit.

Summary

Opinion 24-2019 of the Scientific Committee established at the FASFC on a draft royal decree on the control of the quality of raw milk and the recognition of interprofessional organisms

Background & Terms of reference

The Scientific Committee is asked to review a draft royal decree replacing the actual royal decree and the ministerial decrees regarding the control of the quality of raw milk.

Method

The advice is based on expert opinion.

Advice

The Scientific Committee formulates a comment on the definition of “small buyer”. In addition, a number of textual changes are proposed to improve the draft royal decree.

Conclusion

The changes included in this draft royal decree compared to the existing legislation are limited. The Scientific Committee makes a number of textual comments to improve the draft royal decree. Within the limits of its competence, the Scientific Committee supports the draft royal decree.

1. Referentietermen

1.1. Vraagstelling

Aan het Wetenschappelijk Comité wordt gevraagd om een ontwerp van koninklijk besluit te beoordelen ter vervanging van

- Koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de controle van de kwaliteit van de rauwe melk en de erkenning van de interprofessionele organismen
- Ministerieel besluit van 6 november 2001 tot vaststelling van de referentiemethoden en de principes van de routinemethoden voor de officiële bepaling van de kwaliteit en de samenstelling van de melk geleverd aan kopers
- Ministerieel besluit van 1 februari 2007 houdende de goedkeuring van het document opgesteld door de erkende interprofessionele organismen betreffende de modaliteiten van de controle van de kwaliteit van de rauwe koemelk

1.2. Wettelijke bepalingen

Koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de controle van de kwaliteit van de rauwe melk en de erkenning van de interprofessionele organismen

Ministerieel besluit van 1 februari 2007 houdende goedkeuring van het document opgesteld door de erkende interprofessionele organismen betreffende de modaliteiten van de controle van de kwaliteit van de rauwe koemelk

Ministerieel besluit van 6 november 2001 tot vaststelling van de referentiemethoden en de principes van de routinemethoden voor de officiële bepaling van de kwaliteit en de samenstelling van melk geleverd aan kopers

1.3. Methode

Het advies is gebaseerd op expertopinie.

2. Definities & Afkortingen

FAVV	Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen
SciCom	Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV

Overwegende de besprekingen tijdens de werkgroepvergadering van 15 oktober 2019 en de plenaire zitting van het Wetenschappelijk Comité van 22/11/2019,

geeft het Wetenschappelijk Comité het volgend advies:

3. Context

Dit ontwerp koninklijk besluit actualiseert het volledige regelgevingskader betreffende de controle van de kwaliteit van rauwe melk en de erkenning van de interprofessionele organismen, en verzamelt alle wetgeving in één enkele wettekst.

Het koninklijk besluit betreffende de controle van de kwaliteit van rauwe melk en de erkenning van de interprofessionele organismen, waarvan het ontwerp het onderwerp van dit advies is, heeft tot doel de huidige koninklijke en ministeriële besluiten met betrekking tot de kwaliteit van rauwe melk te vervangen.

4. Advies

Het Wetenschappelijk Comité formuleert een aantal specifieke opmerkingen, ter verbetering van het ontwerp koninklijk besluit.

	Ontwerp koninklijk besluit	Opmerkingen
Titel	Koninklijk besluit betreffende de controle van de kwaliteit van de rauwe melk en de erkenning van de interprofessionele organismen	In de Nederlandse versie dient de tekst aangepast te worden naar: "Koninklijk besluit betreffende de controle van de kwaliteit van rauwe melk en de erkenning van de interprofessionele organismen"
Art. 1. § 1. 6°	kleine koper: een koper die van 1 januari tot 31 december van het voorgaande jaar maximaal 500.000 liter rauwe melk opgehaald heeft bij maximaal 5 verschillende producenten;	<p>Het Wetenschappelijk Comité merkt op dat 500.000 liter rauwe melk per jaar niet als een kleine hoeveelheid kan beschouwd worden voor België. In het geval de 500.000 liter werd opgehaald bij één producent is dit geen kleine producent.</p> <p>Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat er vanuit het oogpunt van voedselveiligheid voldoende waakzaamheid moet blijven voor deze 'kleine' kopers. Het ontwerp koninklijk besluit voorziet enkel in een eventuele derogatie voor de ophaling en de monsternamen van rauwe melk. En in voorkomend geval bestaat er een procedure vastgelegd door het interprofessioneel organisme. Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat de definitie mag blijven staan, gezien het feit dat er geen versoepelingen op het vlak van voedselveiligheid worden voorzien voor "kleine kopers".</p>

Art. 1. § 1. 10°	ophaling: het vervoer van een levering vanaf het laden in een of meer verrichtingen op het melkproductiebedrijf tot het afladen bij de koper;	In beide taalversies dient “verrichtingen” gewijzigd te worden naar “ladingsverrichtingen”.
Art. 2.	Onverminderd de bepalingen van Verordening (EG) Nr. 853/2004 van 29 april 2004 heeft dit bovenvermelde besluit als onderwerp de officiële controle van de kwaliteit van de rauwe melk teneinde de veiligheid van de voedselketen te verzekeren.	In de Nederlandse versie dient “bovenvermelde besluit” vervangen te worden door “voorliggende besluit”.
Art. 3. § 1	De rauwe melk mag slechts aan een koper geleverd worden, of door een koper of in opdracht van een koper opgehaald worden.	In de Nederlandse versie dient “slechts” vervangen te worden door “enkel”.
Art. 7.	Kopers moeten procedures toepassen om ervoor te zorgen dat rauwe melk niet in de handel wordt gebracht indien de rauwe melk niet voldoet aan de criteria (V 470/2009 en 37/2010) met betrekking tot residuen van diergeneesmiddelen overeenkomstig Bijlage III, sectie IX, Hoofdstuk I, III. 4. van de bovenvermelde Verordening (EG) Nr. 853/2004 van 29 april 2004;	De verwijzing naar de verordeningen dienen uitgebreider vermeld te worden conform andere verwijzingen in de tekst: <ul style="list-style-type: none"> - Verordening (EC) Nr. 470/2009 van 6 mei 2009 - Verordening (EU) Nr. 37/2010 van 22 december 2009
Art. 8 3°	De bepaling van residuen van diergeneesmiddelen gebeurt volgens de methode die wordt beschreven op de website van het Agentschap: <p>a) voor rauwe koemelk: op elk monster genomen bij de ophaling voor elk melktype en van elke levering;</p> <p>b) voor rauwe melk van andere dieren dan koeien: minstens 2 keer per maand.</p>	Het Wetenschappelijk Comité wenst op te merken dat de huidige controles heel gericht zijn op bepaalde types geneesmiddelen. En dat residuen van andere geneesmiddelen relatief weinig gecontroleerd worden.
Art.10 § 2.	Rauwe melk afkomstig van een melkproductiebedrijf die bij de controle van de kwaliteit gedurende 4 opeenvolgende maanden niet heeft voldaan aan de norm voor kiemgetal bij 30°C (per ml) of aan de norm voor het aantal somatische cellen (per ml) zoals bedoeld in artikel 6, mag niet meer	In de Nederlandse versie dient “een melkproductiebedrijf die” vervangen te worden door “een melkproductiebedrijf dat”. <p>In beide taalversies dient “mag niet meer geleverd worden aan noch opgehaald worden voor een koper” vervangen te worden door “mag niet meer opgehaald</p>

	geleverd worden aan noch opgehaald worden voor een koper van zodra het IO het resultaat van het vierde ongunstige maandresultaat gecommuniceerd heeft aan de producent van de rauwe melk.	worden door noch geleverd worden aan een koper". Dit om uit te sluiten dat de koper zelf niet conforme rauwe melk mag ophalen.
Art.10 § 3.	De producent van een melkproductiebedrijf waarvan de rauwe melk bij de controle van de kwaliteit niet voldoet aan de norm voor residuen van diergeneesmiddelen, voert de corrigerende maatregelen uit die zijn vastgesteld in de IO-procedure voorzien op artikel 12.	In de Nederlandse versie dient "voorzien op artikel 12" vervangen te worden door "voorzien in artikel 12". In beide taalversies dient "de norm" vervangen te worden door "de criteria".
Art.10 § 4.	Gedurende de perioden van leveringsverbod, mag de geproduceerde rauwe melk niet in de handel gebracht worden. Evenmin mogen levensmiddelen met die rauwe melk vervaardigd worden.	De volgende zin moet worden toegevoegd: De afgekeurde rauwe melk moet afgevoerd worden conform de bepalingen van de in voege zijnde wetgeving.
Art. 10 § 5.	De ophaling mag slechts hervat worden indien is aangetoond dat de rauwe melk opnieuw aan de criteria voldoet die betrekking hebben op het leveringsverbod en aan de voorwaarden opgelegd in de procedure van het IO voorzien op artikel 12.	In de Nederlandse versie dient de tekst aangepast te worden naar: "De ophaling mag slechts hervat worden indien is aangetoond dat de rauwe melk opnieuw voldoet aan de criteria die betrekking hebben op het leveringsverbod en aan de voorwaarden opgelegd in de procedure van het IO voorzien in artikel 12." In de Franse versie dient "à nouveau" vervangen te worden door "de nouveau".
Art. 12 § 2. 3°	<p>a) Hun procedures onder dit besluit indienen bij de minister ter goedkeuring.</p> <p>b) Goedkeuring van de minister bekomen voor eventuele wijzigingen in deze procedures.</p> <p>c) Al hun procedures publiceren op hun website na goedkeuring door de minister.</p>	<p>De vertaling naar het Nederlands is te letterlijk. Het Wetenschappelijk Comité formuleert een voorstel tot wijziging:</p> <p>a) Hun procedures, voorzien onder dit besluit, indienen bij de minister ter goedkeuring.</p> <p>b) Goedkeuring van de minister bekomen voor eventuele wijzigingen in deze procedures.</p> <p>c) Alle procedures, na goedkeuring door de minister, publiceren op hun website.</p>
Art. 12 § 2. 4° b)	op het vlak van de raad van bestuur pariteit is tussen de vertegenwoordigers	In Nederlandse versie dient de tekst aangepast te worden naar:

	van de kopers die rauwe melk ophalen of laten leveren en van de producenten.	<p>“op het vlak van de raad van bestuur pariteit is tussen de vertegenwoordigers van enerzijds de kopers die rauwe melk ophalen en leveren en anderzijds van de producenten.”</p> <p>In de Franse versie dient de tekst aangepast te worden naar:</p> <p>« qu’il y ait au niveau du conseil d’administration une parité entre les représentants d’une part des acheteurs qui collectent et livrent du lait cru et d’autre part les producteurs. »</p>
Art. 12 § 2. 5°	Etablir un document reprenant les modalités du contrôle de la qualité du lait cru de vache, et liant les acheteurs qui collectent ou font livrer du lait cru et les producteurs.	<p>In de Franse versie dient de tekst aangepast te worden naar:</p> <p>“Etablir un document reprenant les modalités du contrôle de la qualité du lait cru de vache liant les acheteurs qui collectent ou livrent du lait cru et les producteurs.”</p>
Art. 12 § 2. 6°	Over laboratoria beschikken die geaccrediteerd zijn volgens de Europese norm EN ISO/IEC 17025 voor de analyses die uitgevoerd worden in het kader van de controle van de kwaliteit van de rauwe melk zoals bedoeld in artikel 5 en die voldoen aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 3 augustus 2012 betreffende de erkenning van laboratoria die analyses uitvoeren in verband met de veiligheid van de voedselketen.	<p>In de Nederlandse versie dient “ Over laboratoria beschikken” vervangen te worden door “ Beschikken over laboratoria ”.</p> <p>In beide taalversies moet "Europese" worden geschrapt.</p>
Art. 12 § 3.	De betrokkene beschikt, bij straffe van verval, over vijftien dagen om bij aangetekende schrijven zijn bezwaren aan de minister kenbaar te maken en in voorkomend geval, te verzoeken door deze of zijn vertegenwoordiger gehoord te worden of verbeteringen voor te stellen ten einde tegemoet te komen aan de ingeroepen redenen.	In beide taalversies dient “dagen” vervangen te worden door “werkdagen”.
	Doorheen de Nederlandse tekst wordt Minister zowel met als zonder hoofdletter geschreven. De schrijfwijze dient uniform te zijn in de volledige tekst.	

	In de Nederlandse versie dienen de uitdrukkingen “met een aangetekende schrijven” en “bij aangetekende schrijven” vervangen worden door “via aangetekend schrijven”.
--	--

5. Onzekerheden

De onzekerheden in dit advies hebben te maken met deze die inherent zijn aan expertopinie.

6. Conclusie

De wijzigingen in dit ontwerp koninklijk besluit ten opzichte van de bestaande wetgeving zijn beperkt. Het Wetenschappelijk Comité formuleert een aantal tekstuele opmerkingen, ter verbetering van het ontwerp koninklijk besluit. Binnen de beperkingen van haar bevoegdheden ondersteunt het Wetenschappelijk Comité het ontwerp koninklijk besluit.

Voor het Wetenschappelijk Comité,
De Voorzitter,

Prof. Dr. E. Thiry (Get.)
Brussel, 05/12/2019

Voorstelling van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het FAVV

Het Wetenschappelijk Comité is een adviesorgaan van het Belgisch Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) dat **onafhankelijk wetenschappelijk advies** verschaft met betrekking tot risicobeoordeling en risicobeheer in de voedselketen en dit op vraag van de gedelegeerd bestuurder van het FAVV, de Minister die bevoegd is voor de voedselveiligheid of op eigen initiatief. Het Wetenschappelijk Comité wordt administratief en wetenschappelijk ondersteund door de Stafdirectie voor Risicobeoordeling van het Agentschap.

Het Wetenschappelijk Comité bestaat uit 22 leden die benoemd zijn bij koninklijk besluit op basis van hun wetenschappelijke expertise in domeinen die te maken hebben met de veiligheid van de voedselketen. Het Wetenschappelijk Comité kan bij de voorbereiding van een advies beroep doen op externe deskundigen die geen lid zijn van het Wetenschappelijk Comité. Net als de leden van het Wetenschappelijk Comité dienen zij in staat te zijn om onafhankelijk en onpartijdig te kunnen werken. Om de onafhankelijkheid van de adviezen te waarborgen worden potentiële belangenconflicten transparant beheerd.

De adviezen zijn gebaseerd op een wetenschappelijke beoordeling van de vraagstelling. Zij vertolken het standpunt van het Wetenschappelijk Comité dat in consensus is genomen op basis van risicobeoordeling en de bestaande kennis over het onderwerp.

De adviezen van het Wetenschappelijk Comité kunnen **aanbevelingen** bevatten voor het controlebeleid van de voedselketen of voor de belanghebbende partijen. De opvolging van de aanbevelingen voor het beleid behoort tot de verantwoordelijkheid van de risicomangers.

Vragen over een advies kunnen gericht worden aan het secretariaat van het Wetenschappelijk Comité: Secretariaat.SciCom@favv.be.

Leden van het Wetenschappelijk Comité

Het Wetenschappelijk Comité is samengesteld uit de volgende leden:

S. Bertrand¹, M. Buntinx, A. Clinquart, P. Delahaut, B. De Meulenaer, N. De Regge, S. De Saeger, J. Dewulf, L. De Zutter, M. Eeckhout, A. Geeraerd, L. Herman, P. Hoet, J. Mahillon, C. Saegerman, M.-L. Scippo, P. Spanoghe, N. Speybroeck, E. Thiry, T. van den Berg, F. Verheggen, P. Wattiau²

Belangenconflict

Omwille van een belangenconflict nam L. Herman niet deel aan de beraadslagingen bij de goedkeuring van het advies.

Dankbetuiging

Het Wetenschappelijk Comité dankt de Stafdirectie voor Risicobeoordeling en de leden van de werkgroep voor de voorbereiding van het ontwerpadvies.

Het Wetenschappelijk Comité wenst eveneens S. De Saeger en A. Clinquart te bedanken voor de 'diep reading' van het advies.

¹ lid tot maart 2018

² lid tot juni 2018

Samenstelling van de werkgroep

De werkgroep was samengesteld uit:

Leden van het Wetenschappelijk Comité:	P. Delahaut (verslaggever), L. De Zutter, M. Eeckhout
Externe experts:	M. Mori (Sciensano)
Dossierbeheerder:	K. Feys

De activiteiten van de werkgroep werden opgevolgd door volgende leden van de administratie (als waarnemers): J. Wits (FAVV).

Wettelijk kader

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 9 juni 2011.

Disclaimer

Het Wetenschappelijk Comité behoudt zich, te allen tijde, het recht voor dit advies te wijzigen indien nieuwe informatie en gegevens ter beschikking komen na de publicatie van deze versie.